

Atalaya 2002 por J. J. Merelo

Huyendo, concentrándome, y buscando sitio

2002-05-13

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/1054](http://atalaya.blogalia.com/historias/1054)

Bueno, como los dos sitios donde vengo publicando cosas: [Gran Avenida](#) y [Barrapunto](#) están muy malitos, estoy buscando alternativas a los mismos. He pensado comprarme un dominio, y aparcar esta bitácora, que estoy empezando. Y para empezar, una pregunta: Como los dominios tradicionales, los .com, .org y todo esos ya están pasados de moda, ¿qué dominios alternativos aconsejáis? He estado mirando [.ws](#), pero sale un poco caro; [.nu](#) tres cuartos de lo mismo. He visto por ahí .as, .gi, .tj.. ¿hay alguno de ellos que salga más barato? ¿Merecen la pena? ¿O es mejor quedarse con el .org de toda la vida?

Ya parece que me estoy aclarando un poco con el tema de las macros

Comentarios

- [rvr](#)

En [Gandi](#) un dominio .com, .org o .net cuesta 12\$ al año... no creo que los haya mucho más baratos por ahí, aunque todo puede ser ;)

- [rvr](#)

«¿No se podría usar HTML de toda la vida?».

Of course.

- [jmerelo](#)

Ya lo he visto; entonces, ¿las macros para qué sirven exactamente? ¿Por si no quieres poner las etiquetas? Gracias por la ayuda.

El enlace [gandi.fr](#) no funciona, por cierto. [gandi.com](#) es una historia de hipotecas...

- [rvr](#)

Las macros sirven para la gente que no sabe HTML, claro. Vaya, era [gandi.net](#).

Perdido en la aldea global

2002-05-14

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/1070](http://atalaya.blogalia.com/historias/1070)

Está claro que nos encontramos en una aldea global, lo que no sabemos es si nos encontramos en la aldea en el bosque de los pitufos o en el Springfield de los Simpson. Con los medios de comunicación actuales, que incluyen la internet, nos enteramos de cualquier evento, y especialmente de los eventos negativos, unos minutos más tarde de que ocurran; todos vimos en el telediario de las tres de la tarde (en España) a las Torres Gemelas ardiendo, y noe enteramos del pequeño terremoto de esta mañana, y de cuando los prisioneros de Afganistán llegaron a Guantánamo, y nos sorprendimos y horrorizamos con las imágenes. Lo que nos sucede a nosotros, le sucede a cualquiera: el

día del partido del Barça contra el Madrid, cuando a ETA se le ocurrió poner una bomba, todo el mundo se enteró, y la vio, y probablemente se horrorizó y se sorprendió tal como lo hacemos nosotros cuando vemos la imágenes de un choque de trenes en la India o de una hambruna en Corea del Norte. Parecía que la Internet nos iba a traer comprensión y hermanamiento global, que nada más que coger un teclado íbamos a empezar a escribirnos con gentes de Madagascar, de Aruba y de Macau para entender nuestras diferencias, y para aprender y crecer con ellas como personas. Sin embargo, lo único que recibo de Corea es correo basura, y no mensajes de entendimiento entre nuestros pueblos. La globalización mediática tiene dos peligros diferentes: la uniformización cultural; en un mundo en comunicación, todos hablan de lo mismo, ven las mismas películas, escuchan la misma música, leen los mismos libros, compran en las mismas tiendas y comen lo mismo, lo cual es bonito e interesante, porque casi nadie se siente extranjero en ningún sitio (salvo que sea un sitio donde no haya llegado esa globalización), pero también tiene el problema de que te da igual hablar con un sueco que con un tailandés, que no vas a encontrar un enriquecimiento cultural hablando con él, ni una diferencia esencial en su forma de vida. El segundo peligro es precisamente el contrario: el choque cultural que se produce cuando todas las noticias que se reciben de los sitios lejanos son negativas, y muchas veces, mediatizadas por las grandes cadenas de comunicación (y su reflejo en Internet: Yahoo no publica sus propias noticias, sino las que le suministra Reuters y Bloomberg), con lo cual tiendes al aislamiento, al "hay que ver como está el mundo", y al "cada cuál que mate su pulga". Para este problema, como para cualquier otro problema causado por la globalización, hay difícil solución; la única solución es una reflexión sobre los productos culturales que consume, y aquí meto a casi todo, desde los zapatos que uno lleva hasta la comida que consume, hasta el medio que usa para ir a trabajar, y sobre los medios de comunicación que usa y las noticias que da. Y como siempre, el tener consciencia del problema, como en [este artículo del NY Times](#).

Comentarios

- **lgs**

"Internet prometía el entendimiento", o algo así.

"Las noticias que viajan más rápido son las negativas".

Disculpa que te cite de memoria, pero es que no quiero leer porque me has dejado pensando ...

¿Qué queremos conseguir, y cómo conseguirlo?

En libros como "La Danza del Cambio" (de Peter Senge y otros), se habla mucho de "crear una visión compartida" ... compartida en el nivel de una empresa. ¿Podríamos intentarlo a nivel mundial? ¿Cómo intentarlo? ¿Qué pasa si no lo intentamos?

Sospecho que la respuesta está en las preguntas. Las bitácoras son "monólogos en abierto" y permiten conversar. (A veces digo cosas con más sentido cuando respondo a otras bitácoras que cuando escribo en mi bitácora.)

Igual que dicen que "la información quiere ser libre", yo creo que la gente quiere conversar. Todos lo necesitamos.

- **jmerelo**

Es cierto que hay que crear una visión compartida, pero no veo tan claro que todo el mundo esté interesado en la misma. Si los medios cuentan una historia, tú puedes poner en tu blog una visión alternativa, pero nadie garantiza que, quien sea, tenga los dos puntos de vista a la vez.

En contra de la guerra de las galaxias

2002-05-18

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/1123](http://atalaya.blogalia.com/historias/1123)

Como en cualquier otra cosa que tiene éxito, están empezando a surgir voces críticas en contra de la [última película de la saga de la guerra de las galaxias](#).

Desde las críticas, que hablan de su guión ramplón, personajes planos, mensajes ambiguos, y si, efectos especiales muy chulos, hasta los que directamente [le meten caña al fandom](#), y los que hablan de que en realidad, [lo que defiende la saga es al imperio](#). Es cierto que hay gente lo suficientemente chalada como para hacer [una versión de todas las películas en ASCII](#), pero me parece a mí que tampoco hay para tanto.

A mí me gustó la primera de ellas, y tuve que sufrir en la entrada del Ideal Cinema de Úbeda para verla, pero a partir de ahí, todas siguen la misma fórmula: batalla con sables, carrerita espectacular (lo mejor de todas las películas de la serie), batalla estelar y/o con robots diversos, personajillos bufonescos.

En fin, que habrá que verla, aunque sea para criticarla. En todo caso, se pasará uno un rato entretenido.

Comentarios

- **Yam**

No tiene que ver con el contenido de la entrada, pero me pica la curiosidad. Entonces, ¿lo de "Atalaya" se refiere al Cerro de la Atalaya?

- **jmerelo**

Lo has pillado a la primera, ¿eh? Efectivamente, el Cerro de la Atalaya es el accidente geográfico más característico de Úbeda, la [Úbeda](#) que menciono en el comentario.

Cuando empecé a colaborar con [Aviso para navegantes](#), me preguntaron cómo quería que se llamara mi sección; y yo, pensando en algo que no fuera ni ciber-algo ni inter-nada ni e/i/ aquello, se me ocurrió lo de Atalaya. De hecho, cuando éramos jóvenes, en tiempos del Spectrum, mi hermano y yo teníamos un pequeño chiringuito llamado "Atalaya software", cuyo mayor logro fue hacer un programa de gestión de alumnos para el instituto de Jódar. ¿Es que eres de la Loma? ¿O lo conoces por referencias?

- **Yam**

No, no soy de allí, pero de vez en cuando, si miras desde la Atalaya, me puedes ver. Tengo familia en Úbeda y voy siempre que puedo. Que últimamente, ¡ay!, no es muy a menudo.

- **jmerelo**

O esta entrada o el Wired deben haberla leído los de El mundo, que ponen el enlace a la película en ASCII... O a lo mejor han leído [la noticia en /.](#)

Los más enlazados...

2002-05-20

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/1155](http://atalaya.blogalia.com/historias/1155)

Mirando hoy [Daypop](#), me he encontrado que el enlace más enlazado es [este](#), una página para poner publicidad en [blogger](#). como no estoy muy familiarizado con el tema, no

sé si es que los propietarios de blogger han decidido ahora financiarlo a base de publicidad o qué, pero lo cierto es que, si quisieran haber hecho una campaña, no lo hubieran hecho mejor. Si el propietario de un sistema de blogs (como éste, o el dicho, o [barrapunto](#)), decide un buen día inyectar enlaces en las noticias y/o comentarios de sus usuarios, de repente se convierte en un éxito: el enlace más comentado. Inmediatamente aparece en Daypop y Blogdex, y a medio plazo puede incluso aparecer en Google. Los propietarios de los sistemas blogs tienen el poder de crear una bomba google, sigilosa e inmediata.

A raíz de esto, podríamos reflexionar sobre el poder de los blogs, pero más también por el poder de quién posee los blogs. Al fin y al cabo, quien posee los medios de producción, tiene el poder. En este caso, el poder de propagar un meme.

Una cosa curiosa es que [Blogdex](#), el indexador de enlaces de blogs, aparece indexado como uno de los más citados (201 veces) en el otro indexador, Daypop. Quizás habría que hacer metaindexadores que contaran cuántas veces aparecen referenciados los indexadores en los blogs. O meta-metaindexadores que indexaran estos... Curioso que blogdex aparezca también en daypop, y no el propio blogdex... Y que el propio blogdex no aparezca en blogdex.

Comentarios

- [rvr](#)

Si se basan en las mismas reglas, deberían dar resultados similares (los weblogs que se actualizan regularmente, no deben ser tantos). Y así es, a primera vista.

- [jmerelo](#)

Sí, pero al parecer la lista de blogs es diferente en uno y en otro. O la lo mejor la lista de filtros es mejor en blogdex. Por ejemplo, parece lógico que desde loquesea.blogger.com filtren www.blogger.com, ¿no?

Con el parche en el ojo otra vez

2002-05-21

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/1170](http://atalaya.blogalia.com/historias/1170)

A estas alturas de la película, no nos vamos a lamentar por las pérdidas que trae la piratería. Ya en [1976 Bill Gates se lamentaba de todos los que copiaban su versión del lenguaje de programación Basic para el ordenador ALTAIR](#), uno de los primeros, que se vendía en kits. Lo que dice Bill Gates en esa carta es totalmente cierto, a saber, que el tiempo empleado en escribir el Basic les había hecho ganar menos de 2\$ la hora. También es cierto que a alguien que gastaba su tiempo y su dinero en un ordenador, tenía que pagar más para poder usarla.

Y eso es lo mismo que ocurre hoy en día. La única diferencia es que los métodos de copia han pasado de analógicos (de cassette a cassette) a digitales, y además, los medios en los que se copia han bajado de precio, de los dos o tres €s que costaban las cintas hasta los 0.50 € que vienen costando los CDs. También el "contenido" ha subido de precio: los CDs originales de música valen cada vez más, y los de juegos también; evidentemente, los juegos han subido en complejidad; nada que ver ["Stonkers"](#) con [Age of Empires](#). Pero lo cierto es que el hueco entre comprar un producto original y piratearlo se ha ampliado cada vez más, y por lo tanto, desde un punto de vista puramente económico, es mucho mejor piratear que comprar.

Lo cierto también es que, en la época del Spectrum, yo tenía un aparador lleno de cintas, a 10 o 12 juegos por cinta, y el único juego original que tuve fue alguno que regalaron con una revista. No sé si con eso contribuí a la caída del imperio Sinclair; es posible, pero lo cierto es que el Spectrum le dio y le sigue dando muy buenos ratos a todo el mundo. Mucha gente puede alegar que el contenido debe ser libre y gratuito. Y yo, que llevo haciendo software gratuito desde que prácticamente compilé mi primer programa en

Pascal hace 15 años o así, digo que no necesariamente. Hay quien hace software, o escribe una canción, o cuenta un cuento, por afición. Y hay quien lo hace para ganarse la vida. Para ganarse la vida, hace falta toda una infraestructura que asegure que su producto llegue a la mayor parte de gente posible, y que luego todos los que han intervenido en ello sean compensados adecuadamente (unos más y otros menos); por tanto, desde que prácticamente ha sido posible, los autores han sido compensados por su contenido, de una forma u otra.

Se puede decir que hay artistas que no viven de la venta de su arte en soportes, sino de su presentación en directo: los juglares en la Edad Media, los cantantes de flamenco, muchos músicos de Jazz... Y es cierto, pero también es cierto que hay otras ciertas formas de arte que no se pueden estar esperando a que aparezca un mecenas que lo financie. No me imagino un mecenas financiando el Quake III, por ejemplo. O Daikatana. En fin, que no voy a abogar porque cojan a todos los piratas y los encierren en Sing Sing, pero tampoco por el "café para todos" y contenido libre y gratuito. Estamos en una economía de libre mercado, y quien quiera hacer software libre, o hacer una canción y ponerla en Internet, fenómeno (yo mismo lo hago, y si supiera cantar, también lo haría). Igual, es lógico que haya otras personas, o empresas, que quieran cobrar por sus productos; puedes comprártelos, y si los encuentras para piratearlos, pues tú mismo.

Mi historia de la Internet

2002-05-28

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/1286](http://atalaya.blogalia.com/historias/1286)

En el principio eran las redes de conmutación de paquetes, antes de la Internet. Había que usar unos numerajos que se llamaban PSN o algo así, y que, con una poca de suerte, te permitían conectarte con otros ordenadores. En año 88, desde la consola de un [Data General](#), en el Colegio Universitario de Almería (que ahora es parte de la Universidad de Almería), logré mantener un chat con un colega que estaba en el Instituto de Astrofísica de Canarias.

Ese verano estuve en Austria, en el [RISC](#), en Linz, y allí tenían conexión a Internet a través de [Bitnet](#). Fue la primera vez que pedí un artículo por correo electrónico...

Al volver a Granada, ya había correo electrónico aquí; y se podía usar `ftp` para transferir ficheros; tenías que conectarte al Vax de la universidad para hacerlo. Empecé a conectarme a listas de correo, a participar en discusiones, y a tener mis primeras equivocaciones sonadas. En aquella época era `jmerelo@ugr.es`, y escribía mensajes tales como [éste en la lista de virus sobre Michelangelo](#) o [este en Usenet](#); los mensajes eran en aquella época lo más popular.

En casa todavía no teníamos internet; teníamos un sucedáneo, que permitía conexiones punto a punto, llamado FidoNet. Yo me conectaba a la BBS Atlantis de Granada, y, aunque las interacciones eran principalmente locales, también había foros nacionales; incluso se podían traer ficheros. A 2400 baudios, bajarse unos cuantos mensajes de correo electrónico todos los días (comprimidos) era todo lo que nos unía al resto del mundo. Allí tuve mis primeras peleas, hasta el punto de estar exiliado un mes de la BBS. Mientras que usaba en casa Fido para las aficiones, en la Universidad la usaba principalmente para asuntos profesionales.

La web la descubrí unos años más tarde, cuando ya era `jmerelo@kal-el.ugr.es` (una Silicon Graphics) y escribía cosas [como esta](#). En el 94 me encontraba organizando un congreso, me había enterado de que existía una cosa que se llamaba world wide web, y en pleno agosto se me ocurrió montar una página web del congreso. Como la ayuda que podía obtener de la universidad (que ya tenía página web) era nula, recurrí a montarme la mía propia; aquello fue `http://kal-el.ugr.es` (que todavía sigue funcionando).

El resto, supongo, es historial.

Modernización de Andalucía

2002-06-04

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/1380](http://atalaya.blogalia.com/historias/1380)

Modernización es una palabra, que, como otras muchas (solidaridad, paz), significa lo que el que la dice quiere que signifique. Por eso, ahora que se está hablando de la [segunda modernización de Andalucía](#). Así a bote pronto, se puede resumir en aquella frase de una nativa de [Sillar \(una pedanía de Diezma\)](#): Primero nos trajeron los jilambres, espúes la carretera, pues ya está Sillar que parece una capitá .

Esa frase, aparte de la sabiduría popular, encierra las paradojas de la modernización: por muchos alambres, que llevan la lestricidadá, y carreteras, por las que van lor urtomóbile, uno sigue siendo igual de bruto de lo que era antes. Un poco más cosmopolita y globalizado, puede ser, pero igual de gañán. O sea, que la modernización no es sólo crear infraestructuras, aunque, evidentemente, estas son imprescindibles, sino en educar a la gente en cómo aprovecharse de las nuevas oportunidades que se crean.

No se puede pretender que, así por las buenas, de la nada, e invirtiendo dinero en [unos cuantos portales de Internet](#), Andalucía se modernice. Hace falta mucho más. Y para empezar, hay que ver qué modernización es la que se necesita, cuáles son las prioridades, y quizás, incluso, si debemos modernizarnos. O quizás, incluso, porqué necesitamos modernizarnos. Por ejemplo, porqué en comunicaciones ferroviarias estamos ahora mucho peor que hace diez años (salvo el AVE). O porqué hay menos conexiones aéreas y son mucho más caras (como el caso de los vuelos a Almería, que es ya flagrante). Y el problema es que en cuanto empezamos a meternos en lo concreto, todo el mundo empieza a echarse la culpa mutuamente. Así que mejor no meternos en el tema.

En resumen, que la modernización está muy bien y muy guay, y que debatir sobre ella, aún más, pero que todo lo que no sea tener un transporte asequible y fiable, un buen nivel de educación, inversiones en investigación y desarrollo, son agua de borrajas.

La fragilidad de las comunicaciones

2002-06-18

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/1604](http://atalaya.blogalia.com/historias/1604)

Casi cualquier [historia de la internet](#) te cuenta aquello de que el DARPA (agencia de investigación avanzada para la defensa) americano creó la Internet como una red garantizara las comunicaciones incluso en caso de que muchos nodos cayeran bajo las bombas nucleares.

Pero se ve que a esas mismas cabezas pensantes no se les ocurrió que una persona o personas, armados de una sierra circular (o mecánica), podían, en veinte minutos, [dejar a la mitad de España sin teléfono](#). El viernes pasado, día 14 de junio, aproximadamente a las 13:00 horas, se [produjeron cortes en cuatro puntos de la red](#), todos en la zona norte de la provincia de Madrid, a consecuencia de los cuales se quedaron sin Internet prácticamente todas las universidades españolas, los servicios ADSL de Terra y de otros revendedores de la misma dejaron de funcionar, no se pudieron enviar mensajes de los móviles, las comunicaciones en los aeropuertos de Galicia fueron un caos, y un largo etcétera de problemas, que, en otros tiempos, hubieran sido razón suficiente para declarar la guerra a una potencia extranjera (o para que los Marines invadieran alguna isla caribeña, en caso de que hubiera sucedido en los EE UU). Se discutió en muchos foros, por ejemplo en [barrapunto](#), donde se habla de que se llegó a la alerta máxima en las comunicaciones, el nivel 9. Incluso se apuntó a una serie de culpables, aunque, en realidad, no se sabe [de quién se trata](#).

En todo caso, a estas alturas importa poco quiénes puedan ser los culpables; me interesa más lo que hicieron, y que llegara a ser posible. Y, sobre ello, se me ocurren una serie de cosas:

- Haciendo una simple regla de tres, resulta que si en cuatro puntos físicos se concentra casi la mitad de las comunicaciones de España, harán falta 10, a todo tirar 12, para cargárselas todas, ¿no?. ¿Dónde está la redundancia?. Por la misma regla de tres, si hay 12 puntos sólo, ¿porqué no ponen delante de cada uno de ellos una compañía de la Legión, con cabra y todo, y un par de F-18s por encima, para protegerlos? Ahora, en Estados Unidos pasa tres cuartos de lo mismo: dos puntos, [MAE East y MAE West](#), concentran gran parte del tráfico de la costa Este y Oeste, respectivamente.
- Una de las razones por la que los monopolios son malignos es por la cantidad de servicios que concentran. Si Telefónica no fuera líder en cualquier segmento de las comunicaciones, sea internet, telefonía móvil, banda ancha, teléfonos, el corte del viernes habría sido anecdótico, un problema simplemente de atención al cliente que la compañía de telecomunicaciones habría tenido que tratar, y no un asunto de emergencia nacional. Aunque fuera sólo por aquello de la **seguridad nacional**, podría tratar de acabarse con los monopolios. De camino, el consumidor también se vería beneficiado.
- Si nos hubiéramos quedado 6 horas sin electricidad en gran parte de España, habría habido una rebelión (y hubiera aumentado la natalidad 6 meses más tarde). 6 horas sin teléfono, internet, móviles, causan molestias, pero ningún dominical parece que esté por la labor de escribir un especial sobre el tema. Lo importante es comunicarse, pero ¿es tan importante? Mientras haya televisión...

En fin, que esperemos que no vuelva a pasar, pero mucho me temo que vamos a tener problemas por el estilo cada dos por tres. Una vez que alguien ha abierto camino, los que vengan detrás lo tendrán más fácil.

Comentarios

- **icantero**

Conclusión:

Si realmente quieren hacerse notar, la próxima vez que sean 6 o 7 repetidores de la señal básica de RTVE y Retevisión en vez de 4 arquetas de telefónica.

Dejar sin TV durante 6 horas a este país
-y sobre todo, antes de un partido de futbol de la selección o similar- es para pasar a los libros de historia (a título póstumo, claro).

- **JJ**

Cierto. La señal de televisión, por cierto, la distribuye, casi en régimen de monopolio, AUNA, ¿no?

- **Daurmith**

Um... La natalidad hubiera aumentado 9 meses más tarde, me paice a mí. O eso o me han estado mintiendo toda la vida...

;-)

- **icantero**

Si no entendí mal en su día, Retevisión era eso, el carrier de la señal de las

televisiones privadas de este país. AUNA es del grupo Retevisión, así que puede ser la heredera de esas competencias. Luego RTVE iba por su propia red (no sé si todavía sigue). Lo que sí te puedo decir es que cuando hay tormenta, y se va una privada, se van las tres (porque deben emitir desde el mismo poste), pero la 1 y la 2 no.

Vuelve la web del Pop Español

2002-06-19

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/1615](http://atalaya.blogalia.com/historias/1615)

Os voy a contar una historia. Érase que se era, un muchacho aficionado al pop español (o estatal, que tanto da que da lo mismo), y también aficionado a Internet. Corría el año 95, y no había ninguna página web que tratara extensivamente del tema. Así que, con la ayuda de dos alumnos de tercero, pusieron [la página del pop español](#).

Esa página fue creciendo y creciendo, y empezaron a añadirse grupos, hasta que acabó partiéndose en varias páginas, cada una con un grupo; los lectores empezaron a participar, y a mandar su contribución, y mejoró y mejoró. Mejoró tanto que llegó un momento que había que dedicarle demasiado tiempo. Además, había dado lugar a otras páginas, como la de [Sinistro total](#), y no había tiempo para tanto. Así que decidí regalarla. Se la llevó un latino de Filadelfia, que montó algo llamado elrock.com, pero por diversas vicisitudes no llegó ni siquiera a estar en línea. El propietario original decidió borrar las páginas para no hacerles ningún tipo de competencia. Así que, en un momento determinado, las páginas desaparecieron.

Mas hete aquí que el poder de los fans es inaudito: se seguían recibiendo peticiones de las páginas del pop, incluso 5 años después de desaparecer. Así que decidió recuperarlas, pero no encontró ninguna copia por ningún lado.

Un afortunado día, buscando alguna otra cosa en una copia de seguridad, encontró una copia de las páginas del pop. ¡Albricias y Pan de Madagascar! Las páginas volverían a su antigua gloria.

Y ahí las tenéis: [las páginas del pop español](#), en toda su antigua gloria. Tratándose de un zombie que ha estado casi 5 años en la tumba, no se puede esperar que todos los enlaces funcionen; más bien no funcionará ni uno. Pero, aún así, hay gran cantidad de información, cachos de canciones en formato .wav (a ver si lo paso a mp3).

Disfrutadlas.

Comentarios

• **k**

Hey! por no funcionar, no funciona ni el enlace a la página misma :(

• **JJ**

Es que, no sé si por la huelga o porqué, la ETSII de Granada no tiene conexión. Es algo tan común, que no merece ni la pena darle vueltas...

Huelga y profesores de universidad

2002-06-21

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/1652](http://atalaya.blogalia.com/historias/1652)

En la lista de correo de profesores de la [ETSII](#) se ha planteado, supongo que como en muchos otros sitios, una discusión sobre la huelga. Por eso me he puesto a plantearme la huelga en el contexto de la Universidad y del siglo en que vivimos, pero supongo que también será aplicable a muchas otras profesiones: publicistas, marketing, y, supongo, casi cualquier profesión que tenga un componente intelectual. Reproduzco el cacho del mensaje que he enviado a la lista tal cual (aunque he eliminado algunas partes que se quedaban fuera de contexto).

¿En qué consiste la huelga de un profesor de universidad? La labor de un profesor de universidad es docente e investigadora. De acuerdo que en una huelga no se vaya a clase, quizás ni siquiera al despacho. De acuerdo que, incluso en casa, no se lea uno ni un artículo científico, y, si me apuras, ni te prepares una clase, ni te leas un libro de texto, ni contestes a los correos electrónicos de los alumnos. ¿Significa también que uno tiene que dejar de pensar en el artículo que está preparando? ¿En la planificación de actividades para la semana siguiente? ¿Quizás ni siquiera encender el ordenador en casa, ni mirar el email ni una página web? ¿Si eres profesor de literatura, deberás dejar ese día de leer libros?

A lo que voy: la labor de un profesor de universidad es, en gran parte, y en origen, intelectual. Decir que un profesor de universidad hace huelga es como decir que un escritor hace huelga, o, si me apuras, que un sacerdote hace huelga (¿es que dejan de rezar ese día?). El concepto decimonónico de huelga, es decir, dejar de producir para provocar una pérdida económica al patrono, parece que no se adapta muy bien al concepto del siglo XXI de profesor de universidad.

¿En qué consiste, entonces, la huelga de un profesor de Universidad?

Holgando

2002-06-25

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/1708](http://atalaya.blogalia.com/historias/1708)

En el siglo XIX, estaba claro el tema de la huelga, como estaba claro el tema del trabajo.

Se trabajaba, en general, en un sitio determinado y fijo, para un patrono. el patrono poseía los medios de producción, el trabajador ponía su habilidad o su fuerza a su servicio. Si el trabajador dejaba de trabajar, se declaraba en huelga, el patrono dejaba de ganar (y el trabajador también, claro).

En el siglo XXI en el que estamos, las cosas no están tan claras. Evidentemente, sigue habiendo fábricas, y minas, y la gente va allí físicamente para trabajar, y trabaja con sus manos. Pero, en general, el concepto de huelga va perdiendo sentido, convirtiéndose en algo simbólico, como va ampliándose el sentido de la palabra trabajo.

Para empezar, no siempre los medios de trabajo pertenecen a un empresario. En el caso de las pequeñas empresas, en muchos casos se trabaja en régimen de cooperativa, o de comunidad de bienes. Eso no es nuevo, lo que es nuevo es que muchos medios de producción, un ordenador, por ejemplo, están prácticamente al alcance de cualquiera.

Las relaciones de producción también cambian; en algunos casos en beneficio del productor, otras veces del empresario. Del "tantos días trabajas, tanto cobras" se pasa al "tanto haces, tanto cobras". Si se tarda un día más en hacer un trabajo, el único que pierde es el productor, no el empresario.

Por otro lado, gran parte de los trabajos y de las empresas están automatizados. La distribución de aguas, las comunicaciones... En Telefónica se declararon el jueves pasado el 50% de los trabajadores en huelga. ¿Lo notó alguien? Al descolgar el teléfono, seguía dando tono. El servicio al cliente sufriría un poco, pero tampoco creo que nadie se diera cuenta.

También ocurre que muchos trabajos son de tipo intelectual: investigación y desarrollo, publicidad, diseño... y cada vez forman una porción mayor de la masa trabajadora. En este caso, aunque un día ese trabajador no se siente delante de una mesa de diseño o un

ordenador, ¿es que se va a dejar de pensar?
En resumen, que, en trabajos que sigan requiriendo presencia física, medios de producción caros y ajenos, y sean de tipo físico y no intelectual, seguirá teniendo sentido el concepto de huelga, pero en los demás casos, que serán mayoría pronto si no lo son ya, habrá que buscar formas más creativas de luchar por los intereses del curríto.

Comentarios

- **Igs**

Vi esto porque lo señalaste en respuesta a lo de rvr en su cuaderno de bitácora. Menos mal.

Hablas de "formas más creativas de luchar por los intereses del curríto".

No es que a mí lo de "luchar" me guste (soy esencialmente poco combativo), pero puede que vaya siendo hora de que en [copensar](#) (y en la lista de correo de la parte alta de la página, a la derecha) nos vayamos dedicando al uso de [técnicas de pensamiento creativo](#), con ejemplos prácticos en las áreas de la política (democracia, huelgas), la educación, y el tráfico.

- **Igs**

Un ejemplo, si quieres, en inglés pero te puede servir, [aquí](#).

En [Constructive Thinking](#) hay más.

Había otra página que ha caducado, con más ejercicios y ejemplos.

Seguramente hay más técnicas pero estas funcionan muy bien.

Lo importante es poder ampliar la propia percepción de las posibilidades. Eso creo.

- **Yam**

Pues es cierto que hoy día la huelga no es lo que era... Ni siquiera en las empresas más "tradicionales": una huelga en una fábrica de automóviles, por ejemplo, en realidad a quien más perjudica es a los fabricantes de componentes, y viceversa. Por no mencionar las huelgas de servicios públicos, que hacen mucho más daño al ciudadano que utiliza esos servicios que al empresario que, muchas veces, es simplemente un organismo público.

Lo que ocurre es que pedir un nuevo modelo de... bien, digamos que de "lucha laboral", a nuestros sindicatos, es como pedir una renovación de ideas y de métodos a Monseñor Lefevre.

Ausencias significativas, o el "asunto perejil" y los blogs

2002-07-15

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/1946](http://atalaya.blogalia.com/historias/1946)

Hoy, al leer el [blogómetro](#), he confirmado lo que ya andaba sospechando desde el viernes. Ese día, después de mirar los diarios nacionales, que hablaban en portada y de forma destacada del "asunto Perejil", fui a mi querido [barrapunto](#), y no vi nada al respecto; sí otras noticias de máxima actualidad, como una que hablaba de investigación de objetos desde Argentina, y de una entrevista con Rodríguez Ibarra.

Mi incomprensión fue en aumento, cuando, después de currarme [esta noticia](#), vi que

había ya otras seis noticias, y que además, había salido en toda la prensa internacional, desde Le Monde hasta las noticias de la BBC. Esa noticia, por la presente, todavía no está en portada.

En ninguna bitácora de esta blogalia se ha comentado el tema, incluso en sitios donde se suelen comentar habitualmente temas políticos. Sí ha aparecido en otros sitios, como [Marauder@Home](#) y en [4Colors](#). También da su visión particular [vendell en su "cuestión personal"](#) y [Rigel en su batiburrillo](#), aunque no entran de lleno en el tema.

¿Qué está pasando aquí? ¿Porqué se ignora una noticia así, cuando ha habido pronunciamientos políticos tan claros, por ejemplo, en el tema de la huelga general? Evidentemente, no voy a aventurar muchas respuestas, salvo aquello que decía, creo que Wittgenstein: "De aquello que no se sabe, mejor no hablar". Sí parece que, ante la práctica imposibilidad de dar una opinión sin que a) te tachen de patrioter o b) te tachen de anti-patrioter, la gente haya optado por callarse. Podía haber otras razones: desacuerdo con la línea que ha adoptado el partido de la oposición, apoyando al gobierno, o, por el contrario, apoyo a la postura del gobierno, que, en vez de liarse a hostias, se ha limitado a llamar al primo de Zumosol (la unión europea) y a evitar que se vayan ocupando islotes sin ton ni son, sobre todo las Chafarinas, que allí está Pelusa, la última foca monje, que hay que proteger.

Como aquí hay editores de barrapunto, quizás quieran darme su propia explicación. O quizás no; pero muchas veces los silencios hablan tanto o más que las palabras.

Comentarios

- **fernand0**

Por alusiones.

Tenía yo ganas de hablar de lo del perejil, pero no he tenido tiempo (ni se muy bien qué pensar del asunto; pena más que nada, me da). En todo caso antes de leer esta, puse una notilla en 'Reflexiones ... '. Dato anecdótico: mi mujer es de Melilla. ¿Cuando Melilla vuelva a ser de Marruecos tendrá la doble nacionalidad ;)?

En cuanto a bp, y por la parte que me toca. Nunca (o raramente, que igual tengo mala memoria) he sacado una noticia de ese tipo. Considero que bp no es un sitio interesante para hablar de ese tipo de cosas. Haciendo referencia a lo que tu dices en tu mbp. La noticia de la ingeniera informática que se iba a casar con el rey de marruecos me encantó. Era una forma muy fina de hablar de cosas, mantenerse en el tema del sitio, etc (incoherente que es uno).

- **JJ**

No solamente en barrapunto, sino en casi ningún sitio (inclusive esta blogalia). De hecho, por eso esperé al blogómetro, a ver si es que era cosa mía.

Lo que dices de Melilla, uf, es muy gordo. ¿Qué diría tu mujer?

- **rvr**

Pues no entiendo a qué viene esa petición de explicaciones, JJ. En cada bitácora se habla de lo que a uno le gusta (o a los editores). A mi el asunto del Perejil me interesa, ya estoy atento a las noticias, pero no tengo ningún pronunciamiento que hacer.

En cuando que no haya pasado a portada de Barrapunto alguna de las noticias, es simple: No suelo tocar temas de política en BP.

- **fernand0**

Mi mujer lo tiene claro: simpatiza con los marroquíes, pero Ceuta y Melilla españolas, y el Perejil también, claro.

- **JJ**

Hey, que nadie ha pedido explicaciones. Faltaría más. Es como si me pidiérais a mí explicaciones. De acuerdo que he hecho preguntas, pero en plan retórico. Y el párrafo final, también en plan retórico. Además, sé que vosotros, como editores, nunca tocáis temas políticos. Y, si parece que he pedido una explicación, no es de "porqué no habéis puesto vosotros esa noticia en portada", sino de porqué, en general, la noticia parece haber sido ignorada por las bitácoras. Si tenéis alguna teoría, os agradecería que la expusiérais... más como concedores del fenómeno que como editores de barrapunto.

- **rvr**

JJ: Mi impresión es que la gente está un poco quemada de temas estrictamente políticos en Barrapunto. Se ha criticado mucho (excesivamente, desde mi punto de vista) a algunos editores que tienen más sensibilidad social.

- **JJ**

Mi impresión es que la gente está un poco quemada de temas estrictamente políticos en Barrapunto

[Quién lo diría](#) Justo el tipo de temas que dan lugar a una discusión edificante y bien informada...

Estoy de acuerdo que se ha criticado excesivamente a algunos editores, pero no se critica su sensibilidad social, sino su ideología. No creo que beneficie a la comunidad que se vea a barrapunto como un sitio cargado ideológicamente. Ni, en general, que se vea a la comunidad bloguera como una comunidad que tiene sensibilidad para un tipo de temas, pero se olvida de otros.

- **Vendell**

Aunque no se trata de una cuestión estrictamente personal sepa Vd que nosotros sí que hemos dado nuestra opinión sobre la noticia. Y Rigel, en batiburrillo, también.

Yo, en particular, estoy en pie de guerra y a punto de alistarme en los marines.

- **JJ**

Por obra y gracia de la edición de noticias, he añadido las dos bitácoras que mencionas a la noticia. Gracias, Vendell... En todo caso, las menciones al affaire son de pasada. Nadie se pringa. Y supongo que en esto habrá que incluirme a mí.

- **minusval**

Si que se ha hablado pero ni tu ni nadie lee todas las bitácoras, es imposible y en ello lleva implícito su fracaso. Enlaces de la mía que hablan del tema:

http://www.minusval2000.com/bitacora/2002_07_01_Blogger.html#78913725

http://www.minusval2000.com/bitacora/2002_07_01_Blogger.html#79081754

http://www.minusval2000.com/bitacora/2002_07_01_Blogger.html#79163344

El libro de nombre cambiante

2002-07-24

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/2052](http://atalaya.blogalia.com/historias/2052)

Me refiero al libro de [Frederic Beigbeder](#), que en la edición que yo leí, se titulaba 11.99 euros, aunque en la edición original era '99 francs', y en general, se podría titular,

"aquél libro cuyo título es igual al precio de venta al público". ¿Qué pasará cuando aparezca de saldo, o 3 por el precio de dos?

El libro trata de un ejecutivo publicitario, Octave Parango, que, infeliz con la vida por trabajar en un trabajo en el cual no cree, hastiado de tratar con jefes, clientes, secretarias, y amargado por haber sido abandonado por la mujer que ama, se droga, se va de putas, cosas que se puede permitir, porque gana una pasta todos los meses gracias a su trabajo. En general, el libro es una mezcla entre [American Psycho](#) (por aquello del ejecutivo agresivo con una cierta componente psicópata) y [Microsiervos](#), por aquello del reflejo de una cultura empresarial relativamente patológica.

En general, la novela es mala. Con la trama en sí, que es relativamente lineal, se intercalan discursos sobre lo mala que es la publicidad y el mundo capitalista en general, que no vienen muy a cuento, ni se integran dentro del desarrollo narrativo. Si le quitas eso, se queda en una novelita de 100 páginas. Además, da la impresión de que la mitad de la novela se ha escrito "bajo la influencia", por los párrafos y párrafos que se fijan en un solo tema, frases incoherentes... no es que esto sea excepcional en la historia de la literatura, pero quizás ya está un poco pasado.

En general, un libro que, si cae en tus manos, puedes leértelo y no vas a perder mucho, pero léete antes [Microsiervos](#), que es más divertida, está mejor escrita, y refleja mejor el [zeitgeist](#)

Lecturas veraniegas

2002-09-01

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/2380](http://atalaya.blogalia.com/historias/2380)

Acabo de volver de un mes de vacaciones en Guadalmar, Málaga, donde ha hecho menos calor del que me esperaba, y ha habido [más bichos](#) de los que recordaba. En todo caso, he tenido tiempo de ponerme al día en lecturas, aunque también ha habido menos lectura de la que desearía. Ahi va un resumen/critica de lo leído, ecléctico donde los haya:

- [Industrias y andanzas de Alfanhui](#), de Sanchez Ferlosio, en la edición de El Mundo. Un Sánchez Ferlosio totalmente diferente al del Jarama, más fantástico, recordando a veces a Wenceslao Fernández Flores, o incluso a Lorca o Juan Ramón Jiménez. Es una colección de episodios en los que se ve envuelto Alfanhui, donde la naturaleza tiene un cierto toque mágico, y el mundo se ve de forma muy peculiar. Es cortito, y por lo tanto recomendable, aunque algunos episodios llegan a atragantarse.
- [Empresas y tribulaciones de Maqroll el gaviero](#), de Álvaro Mutis, clásico libro para unas largas vacaciones, recopilación de todas las aventuras de este personaje de Mutis, un marino de etnia y nacionalidad incierta, y de destino tampoco claro. Tiene la forma de "manuscrito encontrado", y el propio autor aparece en las páginas, cronicando las idas y venidas de Maqroll. Muchas son aventuras tropicales, y las otras aventuras en diferentes puertos de Maqroll y de sus compañeros: Ilona, Abdul Bashur, Flor Estévez... es una clásica novela de aventuras, con un cierto toque filosófico a veces, que recuerda al "Corazón de la Oscuridad" de Conrad, y que resulta fácil de leer. Como es una recopilación de varias novelas, a veces hay imágenes que se repiten: lo del motor asmático de las embarcaciones se lee por lo menos 6 veces.
- [El Veterano, de Frederick Forsythe](#), una colección de cuentos largos (o novelas cortas), de este autor del que me lo he empapado casi todo. Aunque su imagen corresponde a la de escritor de Bestsellers de guerra fría, a lo Tom Clancy, en este caso son cuentos que tienen el detalle tecnológico al que nos tiene acostumbrados (y que es excesivo, en algunos casos), pero que son entretenidas, y tienen siempre un final inesperado. La traducción a veces rechina, pero ya estamos acostumbrados.
- [Girl with curious hair](#), de David Foster Wallace, del que ya había leído Infinite Jest. Una colección de historias cortas, donde el autor hace un ejercicio de estilo.

Son todas originales, y el estilo es genial, pero algunas, sobre todo la última de la colección, se hace aburrida, porque se convierte en un ejercicio vano de estilo. Recomendada para leerse a ratos perdidos

- [Días Contados, de Juan Madrid](#), el Jarama de la movida y de la droga. Una serie de personajes, centrados en un fotógrafo, se mueven por Madrid, entre pico y pico y porro y porro. Si tiene algún hilo conductor, es la búsqueda del fotógrafo de sus recuerdos de la movida, y su intento de reflejar las vidas marginales de la gente de Malasaña; en ese sentido, el fotógrafo se convierte en un reflejo del propio novelista. Es una novela dura, desagradable a veces, pero muy interesante.
- [Clara y la penumbra](#), de Jose Carlos Somoza, una novela que me ha sorprendido por lo bien construida que esta, y por lo creible que hace una novela de ciencia ficción. Como he leído por ahí, si la ciencia ficción española quiere salir de su ghetto, este es el unico camino. El planteamiento de la novela es inverosímil, pero interesante: un asesino se dedica a matar "obras de arte", personas que se dedican a hacer de obra de arte, y que son "pintadas", imprimadas, y firmadas por artistas. Clara, una "obra de arte", es llamada para hacer de obra de arte precisamente del artista cuyas obras estan asesinando. El libro plantea muchos problemas morales, pero a la vez es una exageración de tendencias actuales: es decir, ciencia ficción 100%. Aunque el planteamiento es inverosímil, a base de describir el mundo (cercano) en el que se enmarca, se logra a hacer más o menos verosímil, y ese es su mérito. Las imágenes de la novela son extraordinarias, y la prosa es simple y directa. Plenamente recomendable.

Me dejé otros muchos más libros en el tintero. Tendrán que esperar al próximo viaje.

Comentarios

- [fernand0](#)

Casualidades de la vida: estuve a unos [20 kilómetros de allí](#).

Gusanos y lombrices

2002-09-24

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/2681](http://atalaya.blogalia.com/historias/2681)

Después de leer que [en agosto se descubrieron más de 10 vulnerabilidades al día](#), uno no sabe si poner directamente un condón sobre el enchufe del teléfono o el de tarjeta de red, o cortarlo con una cizalla, o no acercarse al ordenador salvo por prescripción facultativa.

El problema no es nuevo. El [gusano de Arpanet](#) se dispersó por ordenadores VAX y Sun ya en el año ????. Lo que ocurre es que la dispersión de gusanos se beneficia de los efectos de red, es decir, el número de infecciones es proporcional al cuadrado del número de ordenadores conectados a la red. Cuantos más ordenadores hay conectados a la red, más probable es que haya uno que tenga una vulnerabilidad, precisamente la que el gusano está buscando. Porque eso es un gusano: un programa que aprovecha algún servicio que se esté ejecutando en el ordenador, y que por alguna circunstancia, permita ejecutar cosas sin que el usuario/administrador del ordenador se entere, o quiera.

¿Cuáles son esos servicios? Múltiples, desde el servidor web, hasta un servidor de correo, servidor de terminales, programa de intercambio de ficheros (que son clientes y servidores a la vez), programas de mensajería instantánea... El último gusano, [slapper](#), usa una vulnerabilidad descubierta hace tiempo en un módulo del servidor web Apache, el `mod_ssl`. Los gusanos que infectan ordenadores con Windows usan tanto errores del

programa de correo electrónico, como la simple inocencia del usuario (ejecutando un programa que le llega por email), como los servidores web. Otros gusanos usan servicios más exóticos, tales como [Ramen, que atacaba wu-ftpd, rpc.statd y lpd](#).

¿Cómo atajar el fenómeno de los gusanos? Vayamos por partes: primero, cómo evitar que se produzcan vulnerabilidades, y segundo, qué hacer ante lo inevitable.

Las vulnerabilidades son simplemente errores de programación, que permiten que un usuario remoto haga lo que en principio no se supone que debe hacer. Como se trata de errores de programación, basta con programar sin errores. Fácil, ¿no? Pues no. Cualquier proyecto medianamente complejo, como el [Apache](#), contiene millones de líneas de código, escritas por cientos o miles de programadores, y es virtualmente imposible esperar que no haya un error en todo ello. Sin embargo, hay gente, como [Theo de Raadt, el coordinador de OpenBSD](#), que mediante auditoría de código, consigue eliminar la mayor parte de los errores que causan luego vulnerabilidades. De hecho, su OpenBSD, un sistema operativo de la familia de los Unix (similar, por tanto, a Linux), tiene fama de ser el más seguro.

El segundo frente de ataque serían las acciones a tomar una vez que se encuentre una vulnerabilidad (y, si es posible, antes de que se escriba un gusano que la explote). Aquí hay dos enfoques, que reflejan los dos universos en los que se dividen los programas. El enfoque "abierto" permite que muchas personas miren el código que tiene una vulnerabilidad, y que cualquiera con conocimientos suficientes escriba código que la arregle y lo publique para que todo el mundo lo use. El mundo "cerrado" primero se calla, luego, cuando no queda otro remedio, la admite, y finalmente, al cabo de los meses, saca un "Service Pack" que la arregla. No es de extrañar que los gusanos proliferen mucho más en el mundo "cerrado" que en el "abierto".

Pero finalmente, cuando ya existe un parche para tapar el agujero de seguridad o vulnerabilidad, hay que aplicar el parche. Y eso tiene que hacerlo el usuario. Y a veces lo hace, si se entera, pero otras muchas veces no. Y eso permite que gusanos como el slapper, que aprovechan agujeros que se solucionaron hace tiempo, se expanda.

En realidad, la solución para evitar los gusanos es fácil: primero, permitir que mucha gente mire el código, para que se puedan encontrar los errores; cuando el código entre en producción, dejar que se siga mirando, para que se puedan corregir los errores por cualquier persona que sepa hacerlo. Y, finalmente, habría que dejar que los sistemas operativos se actualizaran solos. Hoy en día es muy fácil con utilidades como apt-get, up2date o red-carpet actualizarse, pero todavía hay que dar a mano instrucciones para que se haga. Pues bien, seguro que a mucha gente no le importaría que se hiciera automáticamente, al menos con las vulnerabilidades más gordas. Lo cual supongo que, en el futuro, será el camino a seguir.

Comentarios

- **fernand0**

Unos datos (historia reciente):

- Concept Macro Virus -> 3 meses para recorrer el mundo
- Loveletter -> 1 día
- CodeRed -> 90 minutos
- Nimda -> 30 minutos
- Klez -> ?
- ? -> ¿segundos?

Fuente: Information Security. May 2002.

- **JJ**

La razón, supongo que es la facilidad de encontrar ordenadores que tengan un sistema operativo que use la vulnerabilidad que explota el gusano, así como la

velocidad en sí de las conexiones y de los sistemas operativos.
Lo importante, creo yo, es la diversidad.. cuantos más sistemas operativos diferentes haya, con servicios diferentes, más difícil será hacerse con todos.

El fin de lo free

2002-10-08

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/2838](http://atalaya.blogalia.com/historias/2838)

La palabra free, en inglés, tiene dos significados, que se suelen indicar con una frase, para dilucidar el significado por el contexto. Free as in free beer significa gratis; o séase, de gorra, gratis como la cerveza de gorra. Por otro lado, free as in free speech, es "libre como la libre expresión". Por eso, en inglés, hablar de [free software](#) tiene muchos más matices en inglés que en español. Por eso, hablar también del fin de lo free tiene varias connotaciones: significa el fin de lo gratuito en internet, pero también tiene un tono más siniestro: el fin de lo libre. Algunas páginas como [The End of Free](#), resultan, por tanto, una crónica de muerte anunciada.

Lo free está recibiendo embates desde varios frentes: recientemente se ha anunciado que [El Mundo](#) iba a empezar a cobrar por contenidos (también lo comenta [fernand0 en su bitácora](#)); ya lo venía haciendo por su edición vespertina. Otros sitios, como [Baquía](#), cobran por sus contenidos "premium"; y la mayoría de los "discos duros en Internet", como IDrive, [X-Drive](#) y demás, comenzaron a cobrar por sus servicios. No hace falta que os diga que todo esto se debe a la caída de los ingresos por publicidad, a la no conversión de clientela de "por el morro" en clientela de pago, y al desinfe de la burbuja puntocom. Eso ya os lo sabéis.

Por otro lado, todos los poseedores de copyright están haciendo todo lo posible por eliminar esos sitios tan molestos donde la gente pone sus músicas, películas y todo aquello que pueda ser convertido a bits, para que cualquier persona del mundo mundial se la baje y la disfrute como le dé a entender.

Y lo peor es que lo free as in free speech también está sufriendo recortes. Aunque aquí todavía no es esté notando mucho (pese a lo que se diga en contra), en los USA la gente se corta bastante antes de poner contenidos que se consideren poco patrióticos.

Las tendencias parece que son, desgraciadamente, claras. Cada vez va a ver más contenidos de pago, y muchos de ellos vana estar controlados por los "poderes que lo son". ¿Todo está perdido?

No. Desde una aldea irreductible en la Galia, un gordo con pantalones a rayas y un bajito rubio con trenzas, luchan por la libertad. Ellos, y cientos y miles de personas más que apuestan por nuevos formatos de distribución de información: redes P2P como freenet, [proxies](#), [InfraNet](#), que pueden distribuir información free en todos los sentidos de la palabra.

Además, es absurdo tratar de cobrar por acceso a información. En el caso de los periódicos, no tiene mucho sentido pagar por acceso a noticias que estarán en el sitio web de las agencias (y de otros periódicos gratuitos). En el caso de Baquía, no tiene mucho sentido cobrar por [artículos](#) que puedes obtener fácilmente de [la caché de google](#). Además, todo esto significa un cambio en actitud. De la Internet como abanderado de la libertad, de la formación de los ignorantes, y de defensa de los débiles, hecha por y para voluntarios, se va a la internet donde las empresas, como es natural, quieren sacar su pasta. Lo demás poco importa; lo cual dicho así es algo demagógico, pero claro, el problema es que un medio con contenidos de pago, con cierto poder económico, tratará de asfixiar a los otros medios cuyos contenidos son gratuitos; también es ley de vida: el fuerte se come al débil.

En todo caso, yo espero que todo esto sea una moda pasajera. Al fin y al cabo, la información quiere ser libre, o mejor dicho free, y acabará siéndolo. Tarde o temprano.

¿Qué ha sido del Pop español?

2002-10-14

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/2906](http://atalaya.blogalia.com/historias/2906)

Hablando ayer con mi cuñado, nos dimos cuenta de que se hacen pocas cosas nuevas en el pop español, o al menos, pocas cosas de las que seamos conscientes. Si hiciéramos una enciclopedia del pop español, habría algunos grupos en los 70 (Burning, Tequila), muchísimos en los 80, los años de la movida (para qué nombrarlos, si son innumerables), algunos en los 90 (Sencillos, los que duran desde los 80, Mission Hispana, Especialistas, Marabunta), pero muy pocos en los 00: TCR, Fresones, Dover, Planetas...

¿Qué ha pasado? Puede ser que haya muchos factores que han contribuido al din del pop independiente: la creación de muchos géneros y subgéneros; casi todos los grupos nuevos son "de género": chillout, thrash o death metal, punk o afterpunk, rumba, nuevos flamencos, aserejés, pero pocos se dedican al puro pop, al power pop de La Granja o La Frontera que tanto nos hizo disfrutar.

También ha contribuido el fin de las emisoras cuasi-independientes. El Diario Pop se dedica a las viejas glorias y a las entrevistas, Fórmula 1 (en Andalucía) desapareció, y las demás son radiofórmulas más o menos temáticas.

También se ha acabado el chollo de los ayuntamientos: antes se tocaba en ferias y fiestas, pagados por el Ayuntamiento; hoy en día el panorama es de salas comerciales, que claro está, pagan menos, y le cuestan dinero al sufrido público. Ya no están las plazas públicas llenas de miles de personas, con grupos nuevos todos los días.

Y, evidentemente, la piratería y OT también han contribuido. ¿Para qué currarte una banda de garaje y estar unos cuantos años en salas con 50 personas, si puedes ir a un casting o a un programa de la tele y forrarte haciendo bolos en verano?

En fin, a lo mejor todo esto es desconocimiento mío. Puede que haya buenas bandas por ahí, pero ya no existe esa eclosión de creatividad que existía anteriormente. Ahí están Dusminguet (excelente primer CD, repetitivo el segundo), Sidonie, Najwajean, Astrud... Pero me gustaría que alguien me contara qué bandas hay, y dónde encontrarlas. O me seguiré comprando CDs de sonido Zydeco y de Adriano Celentano, lo advierto.

[De camino, con esta historia inauguro el nuevo look de Atalaya, las nuevas categorías y el nuevo [feed RSS](#) a mi hompeich]

Comentarios

- **Un peatón**

Coincido contigo. Acabo de traerme de Madrid (en Málaga hay muchas cosas que no llegan) un par de homenajes a 091 (Es una pena que hayan coincidido en el tiempo). El primero combina viejas glorias (¡dios mio, Ramoncín destrozando una de sus canciones!) con valores nuevos (Amaral te quiero); mientras que el segundo (aún no lo he escuchado) agrupa unos cuantos grupos indies.

Personalmente, miro mucho lo que se hace en Granada. Aparte de lo que generan los Ex-ceros (Lagartija Nick, Lapido...), siempre hay una buena cantera: Dorian Gray, Niños Mutantes, Mama' baker...

- **JJ**

Lagartija Nick no son ex-0, es contemporáneo a ceronoventayuno, creo. Igual que los antiguos de la Guardia, que ahora han formado un grupo nuevo, pero no recuerdo como se llama. Macaco, ¿puede ser? Pero es cierto, hay buena cantera. También hay otros grupos por ahí: Melon Diesel, Lin Ton Taun, pero, no sé, no son lo mismo, no rompen moldes como lo hicieron, en su época, Los Sencillos o La Granja (en mi opinión personal, por supuesto). Sin embargo, ninguno de ellos descuellan por su originalidad.

- **El mismo peatón**

Me refería a que Antonio Arias, el líder de los Lagartija Nick, provenía del grupo

091, aunque ambos grupos han coincidido en el tiempo. Y sigo dándote la razón: falta originalidad... y frescura.

- **fernand0**

Yo creo que uno de los problemas fundamentales no sólo para el pop, sino para cualquier tipo de música es el sugerido en el artículo: el 'pensamiento único'. Es muy difícil escuchar/ver en la radio/tv actual nada que no sea lo que las discográficas presentan. Este año ha sido básicamente OT (y alguna otra cosa), pero sostengo y sostendré que si no hubiera habido OT, el tipo de música que habríamos escuchado no hubiera sido muy diferente.

Radio 3 era un baluarte de la variedad de músicas y alternativas a lo que se puede escuchar en los demás sitios. Ahora también la UNED forma parte de su programación. Respeto y valoro la iniciativa de utilizar la radio como fuente de difusión del conocimiento. Pero había alternativas a usar Radio3 y, discretamente, están usando lo uno para terminar con lo otro.

Una pena.

- **JJ**

¿Algunas otras emisoras locales/regionales/nacionales emiten programación más o menos independiente? Caido R3 (que estoy escuchando ahora mismo, están entrevistando a alguien, últimamente parece que siempre están entrevistando a alguien), caida Fórmula 1, ¿qué queda por ahí?

Y aparte de eso, ¿quién se cargó a R3? Porque lo curioso es que siguen los mismo; Tomás Fernando Flores, Jesús Ordovás, el inefable Juan de Pablos, que ese sí que sigue igual...

¿Y qué recomendáis que se escuche? Yo, aparte de lo mencionado, nada...

- **fernand0**

Hay muchas formas de cargarse algo.

Puedes hacer que sigan los mismos pero a horas innobles, y a las horas en que la gente 'normal' puede poner la radio, Uned, entrevistas, ...

Más recomendaciones (no sólo pop): Diego Manrique y su ambigú, que no se a que hora fue a parar, José Miguel López que está por la mañana a eso de las 9 (vaya hora), Trébede los sábados (y domingos?) por la mañana, ...

¿Qué más oír/escuchar? Eso me gustaría saber a mi.

- **JJ**

El ambigú lo estoy escuchando ahora mismo, parece ser que lo han pasado a las 12 de la mañana, todos los días.

- **fernand0**

Justo hoy lo escuché yo también. ¿Eran las 12 o las 13? ¿O es que ahora dura dos horas?

Las guerras del petróleo

2002-10-15

Enlace a historia <http://atalaya.blogalia.com/historias/2918>

Vamos a ver si me aclaro. Trataré de poner unos cuantos hechos en conjunción, a ver a dónde nos llevan.

Primero, desde los años 70, occidente empezó a ser consciente de que su estilo de vida dependía enteramente del petróleo. El coche es el exponente más claro de este estilo de vida, pero también lo es la calefacción, las centrales eléctricas que funcionan con fuel, todos los medios de transporte. También empezó a ser consciente de que el petróleo es un recurso finito, y por tanto se pusieron a ahorrar, y a desarrollar tecnologías que ahorran petróleo, y a pensar en energías alternativas (eólica, nuclear, geotérmica), y en medios alternativos de conducción y almacenaje de energía (células de combustible). Una vez más, los coches, que son el exponente más claro, del estilo de vida, se hicieron mucho más eficientes energéticamente, y a extraer más caballos por cada gotita de petróleo (refinado) que se gastaba.

Simultáneamente, las necesidades energéticas se hicieron mayores. Los americanos no se conforman ya con un utilitario, sino con un camión al que llaman SUV, "sports utility vehicle", que tiene el tamaño y peso de una camioneta de reparto de, pongamos, yogures. Las casas tienen más aislamiento, pero también más chismes: tres o cuatro mil wattios no son ya suficientes para ninguna familia; en cuanto que se tiene la vitrocerámica, el microondas, el frigorífico y la lavadora, saltaría el automático. Todo eso quiere decir que la familia media, y especialmente la familia media americana, consume en realidad más petróleo de lo que lo hacía en los años 70, como se puede ver [este gráfico](#) y en [este \(que es un poco más cutre\)](#).

Vamos ahora al turrón: durante el debate sobre la extracción de petróleo en un parque natural en Alaska, recuerdo haber visto un gráfico sobre las necesidades de petróleo de los americanos, con 3 curvas. Una, creciente, indicaba las necesidades de los americanos. Otra, que tenía un máximo pero luego descendía, indicaba las reservas actuales americanas. Otra, que mantenía ese máximo (al menos durante una temporada), indicaba qué pasaría si se empezara a taladrar Alaska. Total, sólo iban a palmarla unos cuantos renos.

Eso indica que el petróleo es una necesidad estratégica para los americanos.

Evidentemente, que esto sea así tiene algo que ver con los vínculos de su presidente actual con las grandes petroleras, como Exxon. Por eso, la guerra que se nos avecina, como las anteriores, tienen su clave en el petróleo. Estados Unidos quiere asegurarse sus reservas estratégicas, y las que no puede tener por las buenas (por alianzas, por ejemplo, con los Emiratos Árabes Unidos) las tendrá por las malas.

Hablando con un conocido israelí (de origen húngaro), me comentó que la mejor inversión a medio plazo que podían hacer los israelitas es en energías alternativas, para evitar la dependencia del petróleo de occidente. Y lo cierto es que eso también disminuiría las tendencias belicistas de los americanos. Al menos hasta que tengan que pelearse por el agua.

Lo bueno de todo esto es que todos nosotros podemos hacer algo por parar la guerra: simplemente, ser conscientes de nuestras necesidades energéticas, y tratar de disminuirlas en lo posible; también tratar de apostar por las energías alternativas, a través de nuestro voto o de nuestra pertenencia a alguna asociación.

Comentarios

- **lgs**

Estimado JMerelo:

Ese enfoque es muy clarificador, y muestra algo que puede hacerse y que tendría muchos efectos: aumentar la sensación de poder individual ("estoy haciendo algo"), disminuir el riesgo de guerras motivadas por escasez de recursos, y tender a mejorar las perspectivas de nuestro planeta como hábitat para nosotros.

Dándole vueltas a cómo funciona lo del cambio de hábitos individuales (dejar de fumar, empezar a hacer ejercicio, ahorrar agua, aprender a decir gracias y por favor, etc), me da la impresión de que la secuencia no es siempre "información, concienciación, decisión, cambio de hábito".

Muchas veces, primero se adquiere un pequeño hábito y luego se racionaliza. Ese cambio facilita que adquiramos otros hábitos. ¿Qué pasaría si el ciclo en conjunto se convirtiese a su vez en un hábito?

"Evidencias" en este sentido:

- los niños aprenden a decir "por favor" y "gracias" y con el tiempo lo interiorizan y son niños "educados".
- cuando uno adquiere el hábito de cepillarse los dientes, llega a sentirse incómodo si un día no se los puede cepillar.
- roskaliike, el movimiento basura iniciado por un grupo de féminas finlandesas, opta por adquirir el hábito de recoger una pieza de basura al día y tirarla al contenedor. Muchos maestros observan que ese hábito mínimo se contagia al resto del comportamiento: esos niños aprenden a no tirar papeles al suelo. ([Roskaliike](#)).

¿Habrá un "roskaliike" del ahorro energético?

Este comentario no le quita valor a iniciativas "grandes". Pero un modo "blando" de permitir que la gente se pare a ver qué está haciendo y se vea a sí misma haciendo pequeños cambios ... No sé, creo que estaría bien.

lgs

La LSSICE, claro

2002-10-15

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/2925](http://atalaya.blogalia.com/historias/2925)

No he podido escaparme a la tentación de hablar de la [Ley de Servicios de la Sociedad de la Información y Comercio Electrónico](#), porque habrá que pringarse y decir la opinión de uno. La diré en dos frases: una, no es para tanto, y dos, no está tan mal.

No es para que [90 sitios hayan cerrado, como lista aquí Kriptópolis, uno de los más señalados](#) (y como cuenta [The Register, un e-zine británico](#)), ni para que se empiece hablar de [censura en la red](#) (y también [aquí](#)), aunque, evidentemente, cada uno es libre de hacer con su sitio y con su palabra lo que quiera.

No es para tanto porque la ley acaba de ponerse en vigor, y a pesar de que algunos bufetes de abogados ya ofrezcan [auditorías de páginas web](#), todavía no está claro qué es lo que va a pasar con ella hasta que haya reglamentos que la desarrollen, la policía la aplique, o algún juez dicte alguna condena (o absolución) basados en ella.

No es para tanto porque es, en parte, implementación de una directiva europea, que se ha aplicado en el resto de Europa, y que, por ello, no creo que tenga ningún tufo de restricción a libertades individuales.

Y no es para tanto, porque es imposible de aplicar. Se dice que cualquier sitio que tenga banners y que por tanto, tenga un beneficio económico, va a tener que poner el domicilio social, registrarse, poner el NIF en el sitio, y, evidentemente, declararlo a Hacienda. Lo de Hacienda es evidente, y todo el mundo sabe que cualquier ingreso que tenga debe declararlo, pero en el momento que recibas un cheque en dólares expedido en Takijistán, ¿alguien va a ser tan tonto como para declararlo? Si además, ni siquiera te mandan un cheque, sino que directamente lo ingresas en un banco "puro-internet" registrado en Panamá, ¿quién se va a dar cuenta? No hay ninguna fuerza policial del mundo que sea capaz de buscar todas las páginas web que teóricamente son de un país, comenzar a buscar quienes la han hecho, y luego perseguirlos si es que no han declarado a Hacienda. Más aún cuando un porcentaje considerable de los sitios están fuera del país. Si te trincan por otra cosa (tráfico ilegal de vejigas de cerdo, por ejemplo), puede que, además, te apliquen la LSSI por no haber declarado los euros que te has ganado con tus banners en pigbladder.com, pero no así de primeras.

Otrosí, tampoco está tan mal. Hay algunos chiringuitos que, por estar en Internet, se creen que se pueden burlar de los usuarios; no sé si recordáis el caso de [diversia.com](#), que dejó un pufo de unos cuantos miles de millones. Si compras algo, querrás al menos saber a quién lo compras, o a quién tienes que denunciar en el caso de que no te manden el producto adquirido. O si el producto es simplemente contenido, querrás saber qué poder hacer en caso de que te hayan cobrado de más, o no te hayan dado lo prometido.

Y en cuanto al [correo basura](#), ya va siendo hora de que alguien lo regule; que por lo

menos los pesaos del coaching y los de "ha ganado unas vacaciones en Florida" se lo piensen dos veces antes de mandarle tres mensajes al día a todo internauta conocido. Evidentemente, en estas dos aspectos positivos anteriores pasará lo mismo que en los otros: serán casi imposibles de aplicar, en el momento que el origen del correo basura, o el servidor y los almacenes del vendedor fraudulento estén fuera de España (por ejemplo, en Andorra), pero al menos nos ahorraremos el spam que se manda desde los ADSL de Telefónica. Que ya es algo.

En resumen: si tienes una página web, y te sacas un dinerillo con los banners y los programas de asociados, tranquilo, a aguantar el chaparrón, y a ver qué pasa. Si Hacienda no te ha venido a buscar hasta ahora, no creo que venga a partir de ahora. Si mandas correo basura, deja de hacerlo, co*ones, que ya te vale; y si tienes un chiringuito donde vendes algo, pos sí, más vale que cumplas con todo lo que tengas que cumplir, porque sí que te puede caer un paquete si no lo haces.

20 años programando

2002-10-19

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/2976](http://atalaya.blogalia.com/historias/2976)

No recuerdo que hubiera un día preciso en el que escribí mi primer "Hola Mundo", pero sí recuerdo que fue más o menos por Navidades del año 82 (o quizás 83, pero mejor no me espero hasta el 2003, porque seguro que ya no me acuerdo), cuando nos regalaron a mi hermano y a mí un Sinclair ZX Spectrum 48Ks, que costó 50 mil pelotas de las de entonces, que era un dinerillo. Con ayuda del manual, del hecho de que los comandos de Basic estuvieran impresos en las teclas (de goma), y que no hubiera que darle más que a una tecla para que te saliera, de la fenecida [revista ZX](#) (ah, aquellas páginas llenas de hexadecimal que uno tenía que teclear), y de una enciclopedia llamada "Mi Computer", aprendimos a dar nuestros primeros pasos en aquél lenguaje, a hacer truquillos para ahorrar memoria: LET 0=0 ahorra 3 bytes por 0 que hubiera en el programa, porque cada número se representaba internamente en coma flotante, no como un caracter. Poco a poco me gradué a otra versión de Basic, que tenía procedimientos y cosas "pascaleras" llamada Beta Basic. Con ella llegamos a escribir mi hermano y yo un par de programas "comerciales", una gestión de institutos (ZXErpa) y una gestión de loterías (ZXLoto), que amablemente nos financió un profesor del Instituto de Jódar, cerca de nuestro pueblo. Aquello nos parecía poco, y experimentamos con otros lenguajes: Forth (un intérprete cachondísimo, que emitía sonidos según iba haciendo cosas con la pila), Pascal (de Hisoft, se quedaba colgado si no ponías un punto y coma al final de una línea), Logo... e incluso código máquina del Z80 (con el Hisoft Assembler), una experiencia traumática que estuvo a punto de dejarnos lelos.

El Spectrum fue cambiando: cogió un teclado nuevo, se le tostó la ALU aquella que siempre se tostaba en los Spectrum y hubo que arreglarlo (costó una pasta), y jugamos horas y horas con él (Manic Miner, Stonkers, Bugaboo.. incluso creo recordar que compramos un programa.

Mi siguiente ordenador fue un [Amstrad CPC 664](#), que venía ya con su pantallita de fósforo verde y todo, y que costó una época; error craso, porque un mes más tarde salió una versión con 128 Ks. Ambos tenían una disquetera de 3 pulgadas (sí, 3 pulgadas), cuyos discos costaban 700 pelotas, y eso con rebaja para universidades (era el mismo formato que los MSX). Casi toda la carrera la hice con ese ordenador, programando en Basic cuando lo necesitaba (que no era muy a menudo). Incluso en Basic hice un trabajo en cuarto de carrera para representar las funciones de densidad de probabilidad del átomo de hidrógeno. Tardaba horas en trazar todos los puntitos en un IBM XT.

Mi siguiente lenguaje fue el Pascal; era suficiente parecido al Basic, y tenía sus procedimientos, sus tipos, sus cosillas; con él hice mi tesina. Con él también descubrí aquello de la "programación dirigida a objetos": a partir de la versión 5, se incluían "objetos", y podías heredar, y hacer aquello de "formas", y "círculo que viene de forma", y venía todo muy bien explicado con coches y Porsches y todo aquello. El LaTeX cayó más o menos por aquella época (cuando todavía era TeX), pero lo vi excesivamente complicado. Mi tesina, en realidad, la escribí con el [ChiWriter](#), un editor WYSIWYG científico.

A partir de ahí, en un momento determinado, no sé cuando, me pasé al C. Serían

principios de los 90, o finales de los 80, o algo así. Algún programilla tengo por ahí, en viejos discos (de los de 5 1/4), en C, pero debió ser algo breve, porque finalmente me pasé al C++, incluso animé a [Rafael Segura](#) a que propusiera la creación del grupo español de C++. Mis [primeros mensajes al grupo de news de C++](#) son del 94, o sea que debió ser por esa fecha más o menos (es curioso como, en la ausencia de notas, Google te puede ayudar a rehacer tu propia biografía). Por la misma época tengo también mis primeros mensajes al [grupo de Perl](#), o sea que empecé más o menos con esa época. También hice algún programilla en Postscript (una generación de gráficos, que luego incluí en mi tesis).

En el 95 me encontré con el Objective C; también con el JavaScript, Visual Basic, XSLT... hoy en día programo sobre todo en Perl, a veces XSLT, muy pocas veces Java, JavaScript...

Supongo que lo más notable no es que empezara a programar hace 20 años (más probablemente 19), sino que siga haciéndolo. A ver si 20 años puedo escribir algo así como "Hace 40 años (o quizás 37) que empecé a programar. Hoy en día uso el procesador genómico PGH 3000, con el lenguaje pictográfico Q".

Supongo que mi experiencia es parecida a la de mucha gente: se empieza con Basic, se pasan a otros lenguajes, se prueban otros muchos, y al final te quedas básicamente con uno. ¿Qué experiencia habéis tenido vosotros?

[Sorry por la mirada al ombligo, es que es sábado por la mañana, las niñas están bien autoorganizadas, y prefiero hacer algo por la Internet en vez de pinchar en hiperenlaces aleatoriamente]

Comentarios

- **fernand0**

Me ha sorprendido no ver el Fortran en tu historia.

Yo también tuve un Spectrum con teclas de goma, y luego uno que sacaron que ya las tenía de plástico y algo más de memoria y todo eso.

Lenguajes: aquel Basic, Fortran, C, Pascal, C, Ada, C, y mi último 'amor': el Python.

Pero no soy una persona religiosa, así que ... cualquiera me vale.

No aparecen en la lista otros lenguajes que he aprendido pero no he utilizado para cosas mínimamente serias (llegué a aprender Cobol, y alguno esotérico).

Tampoco algunos como el sh, awk, que si uso con frecuencia pero no son tan 'generalistas'.

El LaTeX también lo uso habitualmente aunque no se si lo metería en la misma categoría que los otros.

Seguramente me dejo algo que querría decir pero es domingo por la tarde, al cerebro le llega poca sangre a estas horas y tampoco es plan ponerse a contar batallas ;)

- **JJ**

Igual el domingo por la tarde es el periodo más adecuado para contar batallitas, sobre todo si está lloviendo, como sucede ahora mismo en Granada... lo de FORTRAN lo dices por haber sido físico (bueno, igual es como ser boy scout (que también he sido), que siempre se es)... pues no, nunca me dio por ahí, nunca lo necesité, y en realidad, nunca he trabajado en deptos de física, donde eran capaces hasta de hacer CGIs en FORTRAN. Sí aprendí COBOL (en 2º de Informática), con una versión de MS que se quedaba colgada cada dos por tres. Y Pascal lo he visto en múltiples versiones; la más curiosa, la que se usaba en las estaciones Apollo (una empresa que luego fue comprada por HP), donde era tan potente que hasta se decía que el sistema operativo (Domain/OS) estaba escrito en Pascal.

Pero sí, es cierto, todo esto tiene un poco de aire de batallita, pero a veces me da la impresión de que si no dejo mis batallitas por escrito, acabarán olvidándoseme...

Todo lo que sube, baja

2002-10-22

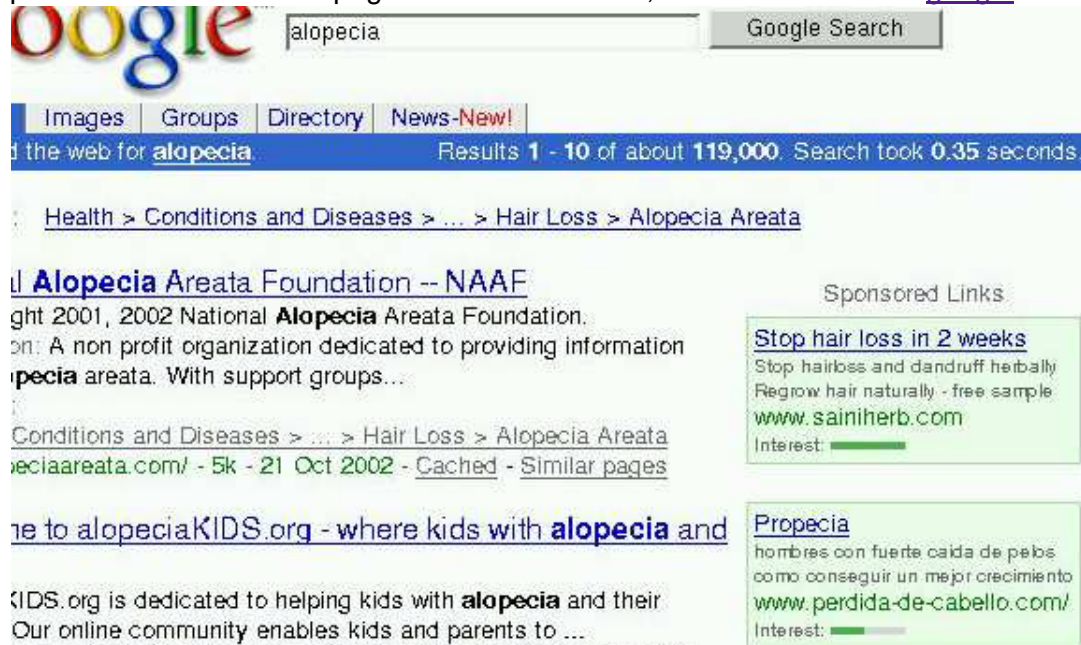
[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/3020](http://atalaya.blogalia.com/historias/3020)

Y viceversa. La burbuja puntocom hizo que todo subiera: los empleos, la bolsa, y la vidilla de la Internet en general. Luego, como no podía dejar de suceder, llegó el año 2001 y todo empezó a bajar.

Pero parece que todo empieza a subir. Bueno, al menos se ven signos de que esto, es decir, las tecnologías de la información, y especialmente las empresas basadas en Internet, van para arriba.

Después de unos cuantos años hablando del descenso en el gasto en publicidad, de la bajada del precio de los diversos y paulatinamente más molestos anuncios en las páginas web, [parece que los ingresos por publicidad en Internet](#) vuelven a subir. Especialmente parece que suben los resultados pagados en buscadores, tal como sucede en [google](#).

Aparte de lo



inherentemente bueno para el usuario que es esto, porque ya no va a tener que cazar ventanitas por la pantalla como moscas antes de la tormenta, eso ya ha hecho que uno de los niños bonitos de internet, Yahoo, [haya anunciado ganancias este cuatrimestre](#). Eso no quiere decir que todo el monte sea orégano, porque más recientemente, [se ha anunciado que dos ejecutivos de Yahoo se largaban](#), que [la calificación de Yahoo por parte de casas de bolsa ha bajado de "comprar" a "neutral"](#), y que, además, es posible que [los ingresos por anuncios no se recuperen hasta el año 2004](#). En fin, lo difícil del futuro es que todavía no ha ocurrido, pero digo yo que siempre será mejor escuchar que Yahoo y otras empresas están ganando más dinero (por ejemplo, [Microsoft](#), que se ha entretenido en ganar dos mil setecientos millones de dólares este cuatrimestre, aunque ya han dicho que [no siempre va a pasar lo mismo](#)).

Otro de los sectores que, sin armar mucho ruido, [está creciendo continuamente](#), y tiene todavía potencial, es el de los intercambios entre negocios, el llamado B2B (business to business). Debido precisamente a las medidas de recorte de gastos de las empresas, muchas cuyos procesos están basados en ordeadores están sacándolos fuera, confiando para ello en empresas tales como [Ariba](#) o [Commerce One](#). Incluso mastodontes como IBM hablan de [negocio electrónico bajo demanda](#), donde una empresa puede contratar con una segunda aquellos servicios que necesite, sólo cuando los necesite. Y como estos servicios B2B son también servicios de ordenador a ordenador, porque se trata de integrar los servicios de una empresa externa como si estuvieran en la propia empresa, están dando lugar al surgimiento de los llamados servicios web, quizás, en sí mismos, una de las tecnologías más importantes que han surgido este año. Los [servicios web](#) llevan un poco más allá el concepto de páginas web: se trata de recursos ofrecidos a través de un servidor con un formato determinado, que el cliente, otro ordenador, pueda entender; para ello usan el lenguaje XML, que usa etiquetas adaptadas para cada aplicación. Y, un paso más para allá, está la [web semántica](#), porque una cosa es saber

leer, como hacen los servicios web, y otra cosa entender lo que lees. La web semántica permitirá que se establezca un diálogo fluido entre ordenadores a través de internet. Esperemos que en ese momento no dejen de hacernos caso. En fin, los días de vino y rosas se fueron para no volver, pero, a cambio, parece que ahora tenemos unos cuantos días de calimochó y margaritas. A aprovecharlos.

Comentarios

- **Javier Hidalgo**

Venga, di la verdad, cuánta pasta te ha soltado Quino Agut (a la sazón, presidente de Terra) por escribir algo tan optimista??

- **JJ**

Ejem... bueno, véase [esto](#)... no, y hay cosas aún más esotéricas, como el CRM, que vaya usted a saber lo que es, que están recibiendo un [buen empujón de Microsoft](#) ;-)

Atalayas antiguas

2002-10-22

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/3021](http://atalaya.blogalia.com/historias/3021)

Atalaya tiene una historia de unos cuantos años: en realidad, es una sección fija del programa [Aviso para Navegantes, de Canal Sur Radio](#). El programa se emite de lunes a jueves, de 9 a 10 de la noche, y mi sección es los martes, habitualmente en la primera media hora.

Atalaya comenzó como una página web en mi servidor, pero como no me molestaba en actualizarla, [Manuel Acevedo](#) me echó una mano y la acabamos poniendo en la ya [ya fenecida GranAvenida](#). Muchos de las páginas las hemos perdido (unos 3 meses, aprox, pero sólo el formato, porque tenemos los originales); pero las que he recuperado, las he enganchado desde la barra de la derecha, donde pone [Historias todavía más antiguas \(pre-blogalia\)](#). Algunas de mis preferidas son [Glorias y miserias del correo electrónico, una de las primeras \(del 97\)](#), la serie de [fauna informática](#), y en la que hablo sobre los [leones del Ngorongoro](#).

En fin, que las disfrutéis, y si queréis sugerir algún tema para el futuro, ya sabéis donde estamos.

Comunidades virtuales

2002-10-25

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/3067](http://atalaya.blogalia.com/historias/3067)

A raíz de [este artículo de chromatic sobre construcción de comunidades virtuales](#), se me ocurre pensar en las diferencias entre Blogalia y Barrapunto, y las diferencias técnicas que están detrás de ellos. Muchos de nosotros (rvr, fernand0, yo, quizás alguien más) participamos en las dos; las dos permiten comentarios, pero da la impresión de que, aparte de tener barrapunto muchos más lectores, la participación, y la "comunidad", por decirlo así, es de otra forma. Chromatic describe que va a haber muchos usuarios que lean, pocos que escriban, que los va a haber que protesten siempre y los que siempre estén felices. Supongo que en BP y Blogalia también sucede así, pero sin embargo, me da la impresión de que el nivel de "trolls" es bastante inferior aquí. ¿Será que falta masa crítica? Y eso que las barreras de entrada a mandar comentarios son las mismas en los dos sitios, es decir, ninguna. Incluso en blogalia es más fácil, porque no existe el "usuario registrado", como en BP, y puedes ser pobrecito hablador todo el tiempo si te da la gana. ¿Qué tiene, pues, blogalia que no tenga BP? ¿Qué tienen ambos que no tengan [libertonia](#)

o [Libreexpresion](#)? ¿Qué le falta o le sobra a BP para convertirse en Blogalia (y viceversa)? En resumen, ¿qué es lo que define a una comunidad: el software que usa, el modo de registrarse los usuarios, cómo se crea la portada, o simplemente se trata de un "accidente congelado", como la evolución de los seres vivientes?

De camino, obsérvese a la izquierda el nuevo feed rss, hecho a través de un sitio externo, de los titulares de MBP. No sé cómo lo haréis los demás (¿se pueden usar plantillas PHP o algo de eso aquí?), pero yo no he visto otra manera de hacerlo. Está hecho en Perl con HTML::Mason, por supuesto. Iré incorporando poco a poco herramientas de estas al sitio. Poco a poco.

Comentarios

- **fernand0**

Había un sitio (sindicalizados) o algo así que proporcionaba el servicio mediante la inclusión de un poco de código en javaescri.
Tu idea está muy bien, con las iframes.
Trataré de copiarla.

A mi el artículo de chromatic me ha parecido hecho a vuelapluma, y sin demasiado interés. Conoce bien a las comunidades de las que habla, pero no aportó gran cosa (siempre en mi humilde opinión).

La diferencia fundamental es el tamaño y la historia.
En un sitio grande se crean inercias, agravios comparativos, y ofensas porque no se habla de lo que uno cree que debería de hablarse.
Tanto libertonía como blogalia (libreexpresion no lo conozco) son comunidades pequeñas, en crecimiento y con ganas de hacer bien las cosas. Ojalá me equivoque pero ya llegará (ojala no llegue, y no quiera decir que es porque han desaparecido) el momento en que aparezcan los troles (aquí ya apareció alguno alguna vez).

- **rvr**

La diferencia principal entre Blogalia y Barrapunto, actualmente, es que Blogalia es una comunidad semi-abierta o semi-cerrada: quien suscribe controla, hasta cierto punto, quienes entran y quienes se quedan fuera. Como es normal, a esta comunidad he invitado a gente que me parecía interesante, y otros han querido participar (por decisión, por curiosidad, por casualidad).

Barrapunto es comunidad, igual que es Libertonía, Libreexpresión y Blogalia.
Detrás de cada comunidad hay ciertas reglas no escritas (y otras que sí lo están ;)
Los troles (aquellos que no se adaptan a las normas sociales escritas y no escritas) aparecen en cualquier lugar. Cuantas más visitas tengas, la probabilidad de encontrarse uno aumenta.

- **jcantero**

¿Qué cantidad es la masa crítica? ¿Dependerá de los objetivos que se planteen? Un foro con 50 adictos al spectrum puede haber llegado a su masa crítica? ¿Y de 1.000 futboleros?

Desde luego, como participante en Libertonía no aspiro a grandes audiencias, sino a que el sitio mantenga mi interés por él, más allá de las cifras.

Otra pregunta, ¿si establecemos un mínimo (masa crítica) no habría también que establecer un máximo (un tamaño que al superarse el ruido hace degenerar al foro)?

- **JJ**

a: jcantero
Masa crítica será cuando todo el que pueda participar en un foro, esté ya metido en él. Y en cuanto al máximo, supongo que se autoorganiza: cuando hay

demasiada gente, algunos empiezan a aburrirse y desaparecer. En todo caso, sería interesante establecer una métrica de la calidad de los foros; por ejemplo, teniendo en cuenta la puntuación media de los comentarios, y ver su evolución en el tiempo. Como un blogómetro-barrapuntómetro, pero con métricas de calidad. ¿Os atrevéis a aventurar qué le sucedería a esa métrica? ¿Sería una senoide? ¿Una curva caótica, con avalanchas de bajada de calidad y de subida de la misma? Pardiez, qué interesante proyecto si oviera un buen programador de Perl para abordarlo (y con tiempo suficiente)

Realidades alternativas

2002-10-29

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/3124](http://atalaya.blogalia.com/historias/3124)

Periódicamente nos hemos [ido preguntando](#) en [esta Atalaya](#) a dónde iban a parar los juegos. Parece que ya tenemos una respuesta: a dejar de ser juegos. Los juegos son ya realidades alternativas.

En realidad, la promesa de la realidad virtual per tutti no se ha llegado a llevar a cabo: los cascos son pesados, caros, no son tan inmersivos como se pensaba, y además, marean. Sin embargo, los juegos incluyen cada vez detalles más hiperrealistas, las tarjetas gráficas, que son las que se encargan de hacer los dibujitos, le quitan cada vez más trabajo al procesador, y este puede dedicarse a cosas más interesantes, como, bueno, pensar.

Sean juegos de estrategia, o de cargarse a gente, los juegos van por el camino del realismo. Por ejemplo, [los programadores BMX XXX llegan hasta el punto de modelar la forma realista el movimiento de los pectorales de las chicas](#) que, por alguna curiosa razón, han decidido montarse en bicicleta sin nada más encima (sólo el casco). En los juegos donde la violencia es lo primero, puedes ver cómo salta la sangre de tus enemigos, y cómo los músculos se tensan y destensan tal como lo haría el de una persona que tenga músculos. En los juegos de rol en red, cuando uno deja un objeto se queda ahí, hay personajes no jugadores que siguen su propia vida.

Este comportamiento complejo de los objetos del juego da lugar a sorpresas, incluso para las mismas personas que lo han programado. Al cabo de unas cuantas generaciones, nadie sabe por dónde van a salir las criaturas del juego Black & White. En Age of Empires, es difícil predecir por dónde te va a atacar el enemigo.

A la vez, el hecho de que se juegue en Internet, le da a los juegos una cierta dimensión social. No a todos, claro. La mayoría de las salas de juego en Internet son aquí te pillo, aquí te mato, y el diálogo se reduce a "¿Listo?" "Listo" "¿Vamos?" "Vamos", o al ocasional, "Gilipoyas, tu ping es una mierda". Pero en muchos otros casos, sobre todo en los juegos de rol, hay verdadera interacción entre jugadores muy distantes, se forman equipos, alianzas, e incluso se [celebran funerales por los amigos caídos](#); dimensión social que estaba totalmente ausente en los anteriores juegos de ordenadores o en los arcades, donde, a todo tirar, podías tirar con un colega (ah, la de meteoritos que me habré cargado de esa forma).

Esto también favorece la competitividad: hay tanta gente que juega, que hay verdaderos profesionales. Y la competitividad empresarial: hay gente que se dedica a crear personajes o propiedades profesionalmente, o incluso simplemente dinero de mentirijillas, que luego subasta en eBay; algunas llegan a costar cientos de dólares (un millón de oro en Ultima Online sale por unos [28 dólares](#). dinero en estos juegos, por medios legítimos o usando trucos).

Con todo esto, la generación actual de juegos son mucho más inmersivos que los antiguos. Por mucho que uno se concentre en el comecocos, le va a resultar difícil pensar que "está ahí"; pero cuando uno se pone a jugar al CounterStrike, con ese movimiento subjetivo, acaba casi doliéndole los tiros que le pegan a uno (y siempre, el trasero, que acaba plano después de tirarse unas horas jugando). Y es tan inmersiva, que algunas personas acaban ahogándose en ella. Pero, en todo caso, le permiten a la gente vivir vidas que no son las propias, y, por tanto, siempre acabarán teniendo experiencias enriquecedoras. Quizás, en el futuro, acabaré contándole a mis nietos batallitas del estilo de "Eran las dos de la mañana, mi compañero, que llevaba a los persas, y que era búlgaro, me pidió ayuda: estaba siendo atacado por hordas hunas, 200 caballos por lo

menos. Yo, que tenía mis piqueros aprestados, los lancé contra ellos, mientras que simultáneamente, mi caballería atacaba a sus aliados por el flanco..."

Comentarios

- **teo**

Hmmm, te he estado escuchando hoy :)

Bastante cierta reflexión sobre las "otras" realidades.

Y por cierto, muy buena publicidad para blogalia, que lo dice al final ;-)

- **JJ**

Gracias!

Y lo cierto es que la idea de ciberespacio, que introdujo William Gibson en Neuromante, la sacó mirando a cómo unos chavales estaban totalmente abstraídos en un arcade de videojuegos.

- **fernand0**

atalaya-canal sur no retransmite por internet, ¿verdad?

- **JJ**

Canal Sur Radio se transmite por internet; no sé si se retransmite. Por satélite o usando realaudio, mira:

[aquí](#)

Y parece que sí se han almacenado los programas en RealAudio, [los antiguos](#) y [los nuevos](#) (los más modernos son de junio).

- **JJ**

Canal Sur Radio se transmite por internet; no sé si se retransmite. Por satélite o usando realaudio, mira:

[aquí](#)

Y parece que sí se han almacenado los programas en RealAudio, [los antiguos](#) y [los nuevos](#) (los más modernos son de junio).

La fauna blogalita

2002-10-30

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/3141](http://atalaya.blogalia.com/historias/3141)

Me extraña que esto no haya sido comentado todavía, porque [aparece en blogdex](#): una [jocosa clasificación de la fauna blogalita, en "REtrato de un blogger"](#): va desde el teenoger, hasta el hippy, pasando por el blogger-blogger. Evidentemente, esta clasificación admite variaciones para este país. ¿Alguien se atreve a hacerla? Yo la haría de la forma siguiente:

- El **quiero-ser-como-tú-blogalita**: ese peazo de blogalita, que escribe lo que tú siempre quisiste escribir, que elucubra lo que tú siempre quisiste elucubrar, y que además, mantiene esa calidad con regularidad. Porcentaje de la población: 1%. Entrada tipo: 'El otro día, cuando leía a Schopenhauer, me pregunté sobre la hermenéutica del teatro tailandés del siglo XIX, y me dí cuenta de sus repercusiones sobre los happenings multimedia de finales del XX'

- El **blogalita-venido-de-otro-mundo**: escribe mensajes recién llegados de raticulín. Vive en una realidad alternativa. Porcentaje: 5%. Entrada tipo: 'Vienen. Casi. No sé qué decirles. Ayer los volví a ver. Los pájaros lo decían. Los espero'.
- El **Blogalita que te blogalita**: el que no para. Bloguea y bloguea. Tienes dos o tres blogs, y enlaza de unos a los otros. Manda dos o tres mensajes al día. Contesta a todos los comentarios a su blog. Entrada tipo: 'Como decía ayer....'
- El **el quinta-columnalita**: el que toma una causa política, y no para. Porcentaje: un 10%. Entrada tipo: 'Hoy, una vez más, la dictadora Sukarnoputri ha vilipendiado a la humanidad toda restringiendo las libertades de los animistas del Estado Libre de Aceh'

¿Alguien se atreve con alguna categoría más? Las puedo ir incorporando en esta historia, poquito a poquito (con enlace a su autor, por supuesto).
[¿Alguien se ha dado cuenta del detallico del icono?]

Comentarios

- **rvr**

Jeje. Me parece haber visto alguna referencia a esa clasificación (o una similar) en la bitácora de [Pedro Jorge Romero](#).

Por cierto, que es la primera vez que veo que se usa blogalita para referirse al autor de una bitácora (hasta ahora lo usábamos por aquí para referirnos a los residentes en Blogalia :)

- **JJ**

Es que bitacorero me sonaba mal...

- **fernand0**

Me la pisó. Aunque con las aportaciones mejora.

Voté a favor de la historia en k5, aunque me parece que se podría haber esmerado más.

Yo estaba entre Techie Blogger, y Link Blogger, aunque no me satisfacía del todo. Ahora puedo añadir eso de Blogalita que te blogalita aunque debería añadir a-veces, porque hay días que pongo muchas cosas y otros no tanto.

- **fernand0**

En la cola de k5 ya está la segunda parte de la historia ...

[Blogger Bestiary \(2nd ed.\)](#). Hace falta estar registrado, mientras no salga a la portada.

- **Ctugha**

Voto por distinguir a los blogolitas de los blogolitos...

- **JJ**

A rvr: ¿Cuál es en enlace a la historia? ¿Cómo lo busco?

A ctugha: Hay que distinguir, efectivamente coprolitos de blogalitas, y blogolitos (blogs que son un ladrillo) de de trogloblogalitas (blogalitas que son trogloditas, pero creo que de estos hay pocos, porque con el as de bastos se da a las teclas muy lentamente)

- **rvr**

JJ: Pues no recuerdo el enlace, ni hay buscador, ni na de na :-)

- **fernand0**

Acabo de escuchar uno. Que gracioso cuando uno escucha castellanizado un término que suele castellanizar de otra forma: la presentadora dice mocilla, cuando yo siempre lo había pensado como mocila.

Je,je. Te estoy escuchando JJ.

Escribe 100 veces (sin usar perl ni nada de eso): 'No diré coño en la radio'

- **JJ**

Se dice motsila, como la z vasca. Y en la radio, lo que pasa, lleva uno cinco años, y ya le toma confianza...

- **fernand0**

Yo me imagino como se dice. Sólo reflejaba cómo lo decía la presentadora, y como lo había castellanizado yo.

¿Publicidad en Blogalia?

2002-11-01

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/3153](http://atalaya.blogalia.com/historias/3153)

A raíz de un anuncio visto en la bitácora mencionada en [esta historia de fernand0 sobre los libros recomendados por las bitácoras](#), vi un anuncio de AdFarm, y he decidido unirme a la causa de los anuncios de texto. Si Google lo hace, no pueden ser tan malos, y si cae algún dólar, iré a la causa de comprarme libros en Amazon que, por supuesto, comentaré en la bitácora. Como creo que soy el primero, admito comentarios. Además, no sé si está permitido. En todo caso, ahí tenéis el anuncio, a la izquierda de sus pantallas.

De camino, mi feed RSS de barrapunto ha desaparecido, junto con toda la Universidad de Granada del resto de la Internet, durante todo el fin de semana. El lunes volveremos de nuevo a nuestra programación habitual

Comentarios

- **rvr**

Además, no sé si está permitido.

JJ: Pues no lo he reflexionado. Por un lado, cada cual es libre de poner lo que desee en su página. Por otro, no ponemos publicidad obligatoria al estilo de BlogSpot, pero si la cosa se generaliza, supongo que me obligaría a replantearme la situación.

- **flexarorion**

Creo que habría que distinguir muchas cosas. La primera, si alguien habla de un libro interesante y pone un enlace a Amazon no me parece mal.

- **JJ**

¿Y la segunda?

- **Vendell**

Aquí se dirime la credibilidad del anunciante: ¿quién va a tener en cuenta sus recomendaciones sabiendo que cobra por ellas?

- **Vendell**

Aquí se dirime la credibilidad del anunciante: ¿quién va a tener en cuenta sus recomendaciones sabiendo que cobra por ellas?

- **icantero**

¿Y la LSSI? ¿Qué opina de esto?

- **JJ**

Lo de la LSSI es una buena pregunta. Mi postura sobre la misma es bien conocida, así que únicamente os diré que cuando llame la menetérica a mi puerta, seréis los primeros en daros cuenta.

A vendell: el anunciante paga, no cobra por sus recomendaciones. El anunciador cobra (cuando lo haga, claro). Pero he dejado claro que es publicidad, ¿no?

- **teo**

Lo de la Universidad de Granada... no es solo la de Granada, es todo el CICA. Al menos han tenido la dignidad de anunciarlo un par de semanas antes en su página: Están cambiando no se qué de la infraestructura interna. Según el anuncio, los problemas iban a perdurar entre ayer (viernes) y hoy. No creo que tarden mucho.

Sensación de potencia

2002-11-02

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/3158](http://atalaya.blogalia.com/historias/3158)

Cuando me compré un 286, allá por principios de los 90, el que me lo vendió, para mostrarme lo rápido que iba, hizo `dir` y me enseñó lo rápido que iban los nombres de los ficheros para arriba. Teniendo en cuenta que en los 8086 anteriores, iba mostrándolos línea a línea, el directorio rápido daba sensación de potencia.

Ayer, volví a cambiar de ordenador en casa por enésima vez. Después de un intento fallido de cambiar el disco duro de mi anterior doble Pentium a 450, y que, como consecuencia, perdiera unos bancos de memoria, decidí cambiarlo por un doble AMD-1900, 1 Giga de memoria, disco duro de 80 Gigas. De camino, le instalé el RH 8.0. Lo único que no he conseguido todavía es que se mueva de un escritorio a otro sólo moviendo el ratón, ni he encontrado la herramienta de ayuda de sawfish.

Ahora, metes el URL de blogalia en el konqueror y aparece de momento. Da sensación de potencia.

Comentarios

- **Epaminondas Pantulis**

"metes el URL de blogalia en el konqueror y aparece de momento."

Bueno, más que sensación de potencia da sensación de "canuto gordo"

... o sea, de potencia }:-)

- **JJ**

Bueno, todo es relativo; antes tardaba un buen rato, porque mientras se bajaba la página, desempaquetaba los paquetes, y presentaba la página, tardaba un rato. Tardaba más todavía porque no tenía instalado el Konqueror :-)

- **Pedro Larroy**

Que hardware tiene el nuevo?
Yo me he puesto un dual athlonMp2000+ 1gbddrEcc

• JJ

Una Tyan Tiger con 2 Athlon 1900MP; la memoria es la misma.

Déjame que te diga la buena ventura :-)

2002-11-03

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/3170](http://atalaya.blogalia.com/historias/3170)

Bueno, me lanzo, tal como ya han hecho [rvr](#) (también en [barrapunto, donde está pasando lo que tenía que pasar](#) y [fernand0](#) , a hablar de [esta entrevista a Ramón Buenaventura](#), que a estas horas se estará diciendo a sí mismo que en buena hora se le ocurriría responder lo que respondió.

Ramón Buenaventura, y quizás su entrevistador, han cometido varios errores. Vamos a vellos:

- Un novelista que recomienda páginas y programas desde un artículo semanal no es un experto en internet, y menos, un experto en todo. El error del entrevistador ha sido preguntarle cosas sobre el idioma, la globalización, y sobre el software libre, y el del entrevistado contestarlas, cuando no sabía donde se estaba metiendo. Lo mismo se puede decir de gran parte de las preguntas, empezando por la primera, donde parece que le echa la culpa a la industria del ordenador por hacer ordenadores muy simples pero que a la vez son muy complicados pero que no son tan simples como él mismo predijo hace 5 años. O algo de eso, pero en todo caso la industria es muy mala (salvo Microsoft, como deja bien claro en las respuestas siguientes). Está claro que porque seas un usuario avezado, no te puedes poner a hablar de la industria, porque para eso, hace falta saber lo que es un pipeline, y lo que es una fab, y lo que es un kernel.
- Software libre no es Linux: cuando le preguntan por software libre, se pone a hablar de Linux. Software libre es desde este navegador donde estoy escribiendo la respuesta, el Netscape 6.1, hasta los servidores web apache que usan en gran parte del mundo, hasta el lenguaje Perl que mucha gente usa para programar. Segundo error: para ser experto en tecnologías de la información, hay que saber un poco de TIs: haberse ensuciado las manos programando un servidor web, o configurando el sendmail. O haberse instalado Linux: ayer mismo instalé yo una RH 8.0, y no tuve más que contestar a 4 o 5 preguntas, y meter CDs. ¿Qué tiene eso de complicado?
- Tercer error: decir "a mí Windows no se me cuelga, o se me cuelga porque soy un máquina e instalo muchos programillas raros". Windows se cuelga, tiene muchos errores, necesita parches de seguridad cada dos por tres, y como no es código abierto, hay que esperar a que Microsoft se digne sacarlos, a veces cobrando. Y aunque no se colgara, sobre esa "política comercial agresiva" pende una acusación de monopolio, que aunque se resolviera ayer, todavía ha dejado a muchos mosqueados.
- Lo que más gracia me ha hecho es cuando hablan de aquello de "te acuerdas cuando empezó la internet, en el 96"; empezaría para ellos, porque algunos llevan usando la internet desde el 89, y los comienzos de la Interent fueron en los 60 y 70. De hecho, hasta la web existe antes del 96; yo monté mi primer servidor web en el 94 (<http://kal-el.ugr.es>; todavía existe, pero es la 3ª máquina). La respuesta es para descojonarse: "para eso están los pioneros, Marcos". Que no sepa cuando comenzó la web, vale, pero que encima se considere pionero, ya le vale... Y lo del espíritu todavía existe, existe un espíritu de ayudar al que se inicia, de buscar experiencias nuevas, y el espacio es tan vasto, que todavía quedan cosas por colonizar, igual que en el 93

Como resumen: zapatero a tus zapatos, sigue recomendadon tus páginas web y tus programillas, escribe tus novelas tan complicadas que no se pueden escribir con el StarOffice (yo conozco a gente que ha escrito una novela entera con el StarOffice, y cuentos con el AbiWord, pero se ve que no tenían "símbolos complicados"), pero por favor, no te pongas a pontificar sobre lo divino y lo humano, que te pasará como te pasó hace 5 años cuando predijiste el futuro de la informática: te equivocarás.

Comentarios

- **HeReJe**

En primer lugar, desearía que todas las personas que leyesen este comentario tuvieran presente que yo ni soy un experto ni pretendo convencer a nadie para que utilice software libre: solamente voy a expresar una opinión: la mía. Ramón Buenaventura es poeta y novelista: no experto en informática. Así pues, coincido con JJ en que su principal error ha sido no decir explícitamente que su postura ante el software libre no debe tomarse en serio, puesto que no conoce lo suficientemente bien el tema; y todo lo demás es secundario. Yo estoy muy contento con mi Debian GNU/Linux corriendo en un Pentium 166 -uno de esos ordenadores que la mayoría de la gente tira a la basura porque no funciona con Windows XP- y desde aquí animo a quienes aún no conocen el software libre a que lo pruebe y decidan por ellos mismos, no por lo que pueda decirles un poeta-novelistas metido a internetólogo.

Saludos.

- **fernand0**

HeReJe, JJ: estoy de acuerdo en el doble error: preguntarle a alguien no cualificado sobre un tema, y ese alguien responder. Pero lo cierto es que aunque no sea un experto, escribe sobre el tema todas las semanas, así que ya que él lo hace así, seguramente alguien tiene que decir lo que pueden valer sus opiniones. Más cuando él se considera un usuario 'avanzado' (sea lo que sea eso).

"que a estas horas se estará diciendo a sí mismo que en buena hora se le ocurriría responder lo que respondió. "

No lo creo. En todo caso estará reafirmandose en su opinión de que somos unos talibanes. Seguirá feliz, digamos lo que digamos. Es lo natural, de todas formas. A mi eso de los pioneros de la red también me hizo gracia.

También estoy antes que ellos en la red, y no lo he puesto en mi tarjeta de visita, ni en una placa en mi despacho.

Ni, por supuesto, hace mis opiniones más valiosas que las tuyas, o las de mi cuñado que lleva un par de años usando el imeil para no gastar tanto en fax.

- **Epaminondas Pantulis**

Ya hace bastantes años que leí lo que este hombre escribe en "El Semanal" y siempre me ha parecido que escribe para lectores que están en un nivel sub-PC Actual. Así, me sorprende que nadie considere a este hombre experto en nada.

Y si no es experto, no tenemos por qué hacerle caso.

- **JJ**

Bienvenido, Epaminondas!

Es cierto, pero para una vez que tenemos la oportunidad de explayarnos con alguien que ha dejado sus errores por escrito, habrá que hacerlo. A uno que le tengo yo ganas es al "experto" que sale todos los miércoles en Siglo XXI, en radio 3. ¿Lo ha oído alguien?

- **Sinner**

Algún que otro detalle:

-A Microsoft no se la acusa(ba) de ser un monopolio. Se la acusa(ba) de, siendo monopolio, no cumplir las leyes especiales que rigen a las compañías que operan en condiciones monopolísticas.

-Sobre usar Linux o Windows o un bolígrafo: que cada uno use lo que quiera.

Eso sí, que no me digan que Linux es más complicado que Windows. ¿más complicado para hacer qué? Para usarlo, es lo mismo (<http://www.ibiblio.org/sinner/dibus/qvwm2.png>) . Para administrarlo, es más sencillo (me lo van a decir a mi). Para instalarlo, es más fácil y rápido que Windows (<http://www.linuxworld.com/site-stories/2002/1021.redhat8-p2.html>).

En resumen, que preguntar a un poeta sobre informática producirá lo mismo si a mi me preguntas sobre la economía Seleúcida[*]: opiniones y nada más.

Otra cosa es que a mi me den el protagonismo y el alcance mediático del que disfruta el Sr. Buenaventura.

[*] Pongo este ejemplo p.q. algo sé. Pero no se me ocurre aceptar una columna semanal en la revista de Historia del British Imperial Museum.

- **Nibble**

Hola JJ, el tipo del que hablas es Manuel Balletero. Hace meses que no le escucho, pero sí que tienes razón, es otro perla de cuidado :).

Mas info en <http://www.rne.es/r3/ar-s21.htm>

- **JJ**

Jo, es que no quería decir nombres... Pero mira que lleva tiempo el tío. Y esta vez, no te has animado al curso de Baeza?

Magufos "universitarios" en el Ideal de Granada

2002-11-04

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/3179](http://atalaya.blogalia.com/historias/3179)

El Ideal de Granada, diario de Andalucía Oriental del <http://www.ideal.es/granada/pg021103/actualidad/local/local.html>po Correo con varias ediciones locales, publicó ayer domingo [en su portada](#) una noticia titulada [Especialistas de la Universidad investigan fenómenos extraños en casas encantadas de Granada](#) (la noticia impresa es mucho más extensa). Resulta que la noticia se refiere a un grupo de magufos llamado "Sociedad de investigaciones biofísicas" (¿porqué no psicofísicas, o psiconautas?), que tienen hasta [una paginilla web y todo](#). En esa paginilla web pone bien claro que son una asociación estudiantil registrada en el vicerrectorado de estudiantes, aunque en el artículo dice que son "expertos universitarios que colaboran también con Extensión Universitaria" (Extensión Universitaria da cursos que no entran dentro del currículo oficial). Pues bien, señor periodista, ni son expertos, o a lo mejor sí, pero en timar a la gente crédula, ni universitarios, aunque puede que estén estudiando alguna carrera. No tienen nada que ver con la universidad de Granada. Supongo que me quedará esperando a que el Ideal o la Universidad publiquen algún desmentido al asunto. Y supongo que también me quedará esperando que algún grupo de investigación de los que hay en la Universidad (5 de ellos son considerados "de excelencia", es decir, están entre los 10 mejores de Andalucía) sea también portada, como son este grupo de magufos.

Si alguien tiene un poco más de experiencia en el tema, por favor que me aconseje qué es lo que debo hacer en estos casos. ¿A quién protesto? ¿Alguien me quiere echar una

mano? Se pueden enviar [Cartas al Director](#); yo envié una ayer, y no me han hecho mucho caso.

Comentarios

- **un peatón**

Vaya... otra vez la SIB y su "sibilina" ideología. Es decir, nada nuevo bajo el sol :(

- **JJ**

Hombre, lo nuevo es que sean portada en el Ideal y se presenten como universitarios. Nuevo e indignante. ¿Qué habían hecho estos mendas antes?

- **Ctugha**

Serán de biofísica más que nada porque la psicofísica lleva alrededor de un siglo siendo una cosa seria. Como ejemplo un botón: la journal of perception & psychophysics. <http://www.psychonomic.org/PP/>

- **JJ**

Oye, que la biofísica también es una cosa muy seria... aunque no lo parezca. Lo que yo me pregunto es ¿qué diablos tiene que ver la biofísica con las psicofonías?

- **rvr**

Los de SIB son viejos conocidos de la lista de escépticos. Lo que no recuerdo ahora casos concretos :(

- **El Pez**

La SIB Betelgeuse son una panda de... autoproclamados investigadores. Consiguieron hace un par de años una beca de esas que la Universidad concede (por lo que se ve, a tontas y a locas) para hacer experiencias en algo así como transcomunicación personal. Para partirse el eje... porque se iban por ahí con su cassette a grabar psicofonías.

Cuando se supo de la cosa, que además se presentó como una presunta investigación de la fac. de psicología de la uni granaína, el periodista Luis Alfonso Gámez y otras personas se interesaron por el asunto e intentaron saber realmente qué vinculación tenían con la universidad, qué beca y qué demás... y si algo de eso era verdad cómo es que les habían colado un gol así.

Los SIBos se mosquearon talmente, porque, claro, las cosas se pusieron en su sitio: no es lo mismo que a un grupo de alumnos les dejen reunirse o hacer sus cosillas que investigar en psicología en un departamento universitario.

Hablo de memoria, porque no sé dónde tengo los papeles (aunque recuerdo que en la propia [página de la SIB](#) hacían mención al "acoso" sufrido). Mejor [aquí](#) donde cuentan todo (más o menos jajaja).

Unos meses después (esto podría ser como hacia abril o mayo del 2001, mañana desde el curro rescataré el artículo y lo meto en la bitácora) me interesé por los resultados de la investigación psicofónica, que ellos habían prometido publicar para esas fechas.

El responsable de la cosa me contestó con bastante mal temple viniéndome a decir que:
UNO- no habían acabado aún la investigación y por eso no podían presentar aún los resultados y
DOS- que desde luego a mí no me los iban a contar, pues faltaría más, etc etc

Un año después, (sería por mayo otra vez) volví a escribir al responsable, creo que se apellidaba Iborra, para preguntarle si, tras un año de demora, habían

conseguido algo. Claro, no tuvo a bien contestarme.

Vamos, de vergüenza, ajena sobre todo por lo de la Universidad, aunque sea como una cosa de Extensión Universitaria o del vicerrectorado de alumnos. Y, claro, por lo del periódico. Qué gentes...

- **El Pez**

Instrumental... la transcomunicación no era "personal" sino "instrumental". Que a estas horas todo se mezcla.

Respecto a tu pregunta, JJ... ¿qué hacer? Desde luego, lo primero una carta al director del periódico. Luego cartas a los responsables de la Universidad de Granada, rector, decana (creo que el año pasado era decana) de Psicología, a los directores de departamento. Que lo sepan, que opinen. A veces se consigue algo, aunque lo más normal es que luego te pongan los del SIB en su página diciendo que intentas boicotear la nueva ciencia.

- **El Pez**

Salinas. Antonio Salinas era el menda que me escribió poniéndome de chupa de dómine. Y eso que le escribía como colaborador de un periódico, ni a título personal ni como miembro de la Soc. para el Avance del Pensamiento Crítico. ¡Criaturitas!

(Ya acabo con los comentarios, que va siendo hora)

- **Ctugha**

Dios mío... tendré que hacer modelos computacionales de la visión paranormal o fantasmal a ver si me sueltan una beca de esas en la universidad, dios mío... ¿cómo coño lo consiguieron?

Los 25 de Time, 2002

2002-11-05

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/3210](http://atalaya.blogalia.com/historias/3210)

Todos los años (como en el [98](#), [99](#), [2001](#)) le echo un vistazo a la lista de los [n digitales de Time](#) (donde n era 50, y a nivel mundial, y ahora es 25, a nivel europeo).

Siempre es curioso ver los 25 más punteros de lo digital, aún es más curioso ver los que suben o bajan, y los sectores que empiezan a despuntar.

El año pasado, por ejemplo, empezaba a despuntar la biotecnología, en sus diferentes apartados: bioinformática, genómica, proteómica. Este año ha llegado al [número 4](#), con Bertarelli, el presidente de una compañía suiza llamada Serono; esta compañía ha creado un medicamento llamado [Rebif](#) para tratamiento de la esclerosis múltiple. Y hay otros cuantos por ahí, al menos 4.

Prácticamente ausentes están las que eran estrellas hace unos cuantos años: las compañías que vendían cosas por internet, o creaban "portales". Los portales no están de moda, aunque sí aparece el fundador de [LastMinute.com](#), una compañía que vende cosas en el último momento, aunque ha sido delegado al 25. Por ahí están también creadores de empresas de software, pero que venden o bien a grandes empresas o a empresas que ofrecen servicios en Internet.

Pero lo que parece más de moda es hacer cosas. Chismes que se puedan tocar, y que salgan al final de una larga cadena de montaje. Como los chips que fabrica [STMicroelectronics](#), antigua SGS-Thomson, que fabrica chips a medida, y que es actualmente la número 3 a nivel mundial, después de Toshiba e Intel. En el número 8 está Logitech, que fabrica esos peazos de ratones a los que todos somos tan aficionados (aunque yo debo confesar que uso un trakball de Microsoft, que sí, funciona con Linux), en el 10, el presidente de [Anoto group](#), una gente que fabrica bolis electrónicos, que se conectan directamente a móviles; también está ARM, que no fabrica, pero sí diseña chips (algunos en PDAs, por ejemplo), y el presidente de Cambridge Display Technolgies, que

fabrica polímeros electroluminiscentes, y que recientemente [han sido noticia](#) (según el Google, 9 horas antes de que yo escribiera esto) por su tecnología, denominada OLED (Organic Light Emitting Diodes), que ha sido licenciada por algunas compañías para fabricar televisores y pantallas de ordenador flexibles (así no se rompen cuando uno se sienta encima).

En resumen, sube la biotecnología, suben los chismes, bajan las empresas puras de Internet, las telecos no acaban de despegar. Y si me atrevo a predecir algo para el futuro (y hay que tener en cuenta que la memoria de Internet es infinita) es que, el año que viene, veremos afianzarse las empresas biotecnológicas, veremos brevemente a las basadas en servicios web, empezaremos a ver alguna relacionada con la nanotecnología (ya hay una este año, pero es una empresa de divulgación, y además es española), y el comercio electrónico prácticamente desaparecerá de la punta de lanza de la tecnología. Y si me equivoco, aquí estaré para que me lo digáis.

Predicciones para este año

2002-11-06

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/3227](http://atalaya.blogalia.com/historias/3227)

Todos los años Primi, la directora del [programa Aviso para Navegantes](#), en el que se emite esta Atalaya suele pedirnos a los colaboradores que predigamos qué es lo que va a ocurrir en el año que entra. El otro día, por casualidad, me encontré mis [mis predicciones del año pasado](#) (también [aquí, en caso de que no esté accesible para no suscriptores](#)). Vamos a ver qué tal lo hice:

- Explosión de las redes inalámbricas. Pozí. En el [departamento](#) ya tenemos, en algunas universidades como la de Sevilla, en la URJC, en muchas empresas... Cada vez son más baratos los dispositivos, y tienen más ancho de banda.
- **Otra posibilidad es la explosión de los chismes, es decir, aparatos informáticos portátiles que hacen varias cosas a la vez**: ya las anuncian hasta en la tele: móviles con cámaras, MP3+disco duro, cámaras+mp3+disco duro, MP3 en la ropa...
- **la mayoría de los contenidos seguirán siendo gratuitos, aunque cada vez surgirán más contenidos "premium"**, pozí, pero no tanto: algunos contenidos que eran gratuitos, como los números anteriores del mundo, ahora son de pago. O sea que casi pozí.
- **a nivel empresarial se empezarán a escuchar los "servicios en red", es decir, ofrecer servicios en Internet con un interfaz XML**; pozí, y además, mucho pozí. Tenemos servicios web hasta en la sopa. Y XML también.

Bueno, pues 3.9 de cuatro, no está mal del todo. Tampoco es que me herniara haciendo predicciones, y en casi todos esos casos se le veían las orejas al lobo, pero, en todo caso, no está mal. El año anterior [no me fue tan bién](#) (aparte de que se me escurrió un <a sin cerrar), o sea que parece que le vamos pillando el tranquillo a esto.

Esto es lo bueno (y lo malo) de la Internet, que cuando haces predicciones, se queda registrado, y puedes probar si te equivocaste o no. A ver como se me da este año. Sigán atentos a esta Atalaya.

Comentarios

- [fernand0](#)

Un poco por llevar la contraria.

No se yo si hablaría de explosiones.
Hay bastantes redes inalámbricas, y chismes, pero no es algo que mis vecinos sepan de que va.
Lo del XML, regular: por afuera se oye mucho, pero por aquí no demasiado.

Esperamos sus predicciones para el próximo año, en todo caso.

- **JJ**

Hombre, las redes en general, incluyendo las inalámbricas no es algo que se use en las casas; tampoco mi cuñado entiende mucho de Ethernet. Lo del XML se usa en las empresas más de lo que imaginas.

En todo caso, hay una falacia en todo esto: también hay cosas que han ocurrido y que no había dicho. Por ejemplo, la eclosión de los blogs, y la popularización y normalización del software libre.

- **fernand0**

Je,je.

Vale. Abramos una sección de predicciones para el año que viene que involucren a tu cuñado y al mío (que por cierto vive en la misma ciudad que tú).

En cuanto al XML en las empresas, sigo sin saber. En la que trabaja mi hermano (auxiliar del automóvil), ahora parece que están empezando a venderles los portales web B2B aunque todavía no me lo ha explicado muy bien, y me da que todavía se mueven por allí: empiezan a manejar con soltura el correo-e (ya llevan tiempo, no exageremos), y encuentran problemas de antivirus, spam, intercambio de ficheros, ... no son empresas informáticas, claro.

La ley de Moore y el spam

2002-11-08

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/3269](http://atalaya.blogalia.com/historias/3269)

Después de enviar [esta historia en mi barrapunto](#), y mirar un poco [las últimas noticias sobre el spam que empiezan a inundarnos](#), como si del spam mismo se tratara, y de recibir hoy spam de un infeliz que quiere que su hijo, enfermo con cáncer de cerebro, siga recibiendo el biovac, por favor, se me ha ocurrido pensar a dónde va a ir a parar el spam. En el [gráfico publicado por Brighmail](#), se observa que la cantidad de correo basura se ha multiplicado casi por 2.5 de octubre pasado a éste. Al igual que la ley de Moore afirma que la velocidad de un procesador se duplica cada 18 meses, el spam sólo ha necesitado entre 4 y 5 meses para duplicarse en cantidad. Si sigue en esa progresión, es evidente que llegará un momento en que, o el spam sea un verdadero ataque de negación de servicio para los ISPs, por consumo de ancho de banda, o no se puedan almacenar en los spools, o el procesador no pueda procesarlos; se ocupará más tiempo de CPU en procesar el correo basura que en hacer cualquier otra tarea (y eso sin incluir virus por correo electrónico).

Así que, una vez más, tendré que ponerme el gorro puntiagudo de adivino para elucubrar en qué puede acabar esto. Es evidente que la legislación no sirve para nada, como, en general, cualquier legislación que se trate de aplicar a internet. Es evidente que la propia "industria" no se va a controlar, porque siempre habrá un cuñado de Mobutu Sese Seko que te quiera mandar, así por las buenas, 50 millones de dólares: no estamos hablando de un problema comercial, sino de algo en lo que influyen timadores, negocios legítimos, gente de buena fe y mucha gente de mala ídem. Es evidente también que los filtros antispam no van a terminar con todo el spam, o bien, si lo hacen, se tragan también la mitad de los emails legítimos; es un problema similar al de terminación de la máquina de Turing.

¿Qué hacer, pues? Para empezar, yo creo que se va a empezar a protocolizar el primer contacto por correo electrónico; nadie va a leer, o probablemente filtre, como ya se hace, todos los correos electrónicos que no estén en la libreta de direcciones. Como eso hace

que todos los "primeros contactos" vayan a la basura, tendrá que haber alguna forma de establecer una relación por email, intercambiando firmas, a través de un formulario que se rellene en la página web, o algo. Si se generalizan las firmas digitales, quizás haya que firmar todos los correos, y no se acepten correos sin firmar.

También tendrá que cambiar de nivel el control del correo basura. Los filtradores que actúan como MSPs, como MessageLabs o [BrightMail](#), empezarán a actuar, en vez de a nivel de ISPs, a nivel de compañía proveedora de telecomunicaciones, o a nivel de los puntos neutros de intercambio entre compañías; si me apuras, hasta a nivel nacional. También cambiará de nivel la comprensión de los protocolos: por ejemplo, los routers o switches podrán comprender algo del contenido del email, y se le podrán programar algunas reglas para rechazarlos; de hecho, muchos routers y switches son ya programables, y tienen cierta capacidad de proceso. Otra posibilidad es que se aisle a ciertos países: Rusia, China, Argentina, Corea, podrán ser "bloqueados" electrónicamente, una vez más a nivel de accesos, hasta que decidan implementar algún tipo de legislación contra el correo basura. Y, cuando llegue al nivel en que el correo basura afecte a grandes corporaciones, puede incluso llegar a convertirse en un asunto de seguridad nacional, con equipos de crackers movilizados atacando ISPs y enviados de spam. Os puede parecer exagerado, pero en el momento que Telefónica tenga que procesar miles de millones de correos basura a la hora, pedirá de rodillas al Gobierno que le eche una mano.

¿Se le ocurre a alguien alguna otra solución? ¿Será el futuro tan negro como lo pinto?

Comentarios

- **fernand0**

En los USA, la DMA (Direct Marketing Association) ya está preocupada por el Spam: [DMA Will Lobby For Its Own Brand Of Spam Legislation](#). Quieren que su 'spam' no se confunda con el spam 'malo'.

- **JJ**

Un par de errores tienen la DMA: pensar que la legislación puede hacer algo, y decir que hay spam bueno y spam malo. Cualquier mensaje de correo impersonal no solicitado, es malo intrínsecamente, porque no tiene límite, y en principio, hay tantos envióadores posibles de los mismos como personas con email en el mundo.

¿Dónde estabas tú hace 10 años?

2002-11-09

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/3276](http://atalaya.blogalia.com/historias/3276)

Gracias a Google, yo sé exactamente dónde estaba. Es más, hasta sé que estaba haciendo. Google parece que, después de recuperar los "grandes" grupos, ahora se está dedicando a recuperar los grupos locales, y ha puesto en línea una serie de grupos de Los Ángeles, en 1992. Gracias a ello sé que [estuve dando un seminario](#) en la Universidad del Sur de California, donde hice una estancia, [participé activamente en soc.culture.spain](#), y, finalmente, [tuve que vender todo lo que había comprado](#), aunque me costó [cierto trabajo](#). Al final logré venderlo el último día, que era miércoles.

Ya he hablado de eso [alguna vez](#) en la Atalaya, pero hasta que no te da en la chepa, no te das cuenta de lo cierto que es que estamos desnudos en el ciberespacio. Lo cual, a veces, es bueno para la nostalgia. O para escribir una biografía.

Sugerencia de nuevo servicio para google:

Google Biographies: biografías sentimentales, económicas, geográficas e ideológicas. Usted sólo tiene que decir lo que hizo cuando estaba lejos del ordenador, y si no estaba nunca lejos del ordenador, sólo tiene que firmar.

Es más, todo esto sirve como ayuda a la memoria; estos postings son los hilos de los que

se va tirando, hasta acabar encontrándote con todo lo que hiciste hace 10 años. No tengo ni idea de lo que hice hace 9 u 11. Propósito de enmienda: participar más en las news de Usenet. O escribir más en esta bitácora, pero sepa Dios donde estará esta bitácora dentro de diez años.

Usenetgrafología

2002-11-10

Enlace a historia <http://atalaya.blogalia.com/historias/3292>

Ayer, a raíz de [esta historia](#), y buscando a ciertos compañeros blogalitas, me dí cuenta como los mensajes enviados a usenet reflejan la personalidad de sus enviados; o, al menos, reflejan una personalidad. Así que ahí van una serie de reglillas para deducir la personalidad de un autor a través de sus mensajes en usenet; los primeros y los subsiguientes.

- El primer mensaje es importante. Si se envía a un grupo equivocado, refleja dejadez. Si se envía a un grupo de pruebas, tal como alt.test, refleja cierta reflexividad, prudencia, y deseo de hacer las cosas como tienen que hacerse. También cortesía: no se debe molestar con pruebas en grupos que no las admiten.
- Es interesante medir la tasa de preguntas frente a respuestas. Si una persona pregunta mucho, y en diferentes grupos, es una persona curiosa, pero también egoísta, si siempre va a los grupos para preguntar, nunca para contestar.
- El número de grupos en los que se participa también es interesante; simultáneamente y en el tiempo. Participar siempre en el mismo grupo indica lealtad, concentración, y madurez. Ir navegando de grupo en grupo indica curiosidad, pero también lo contrario, falta de concentración, e intento de encontrar el propio camino. Participar mucho y sólo en un grupo puede indicar un cierto grado de friquidez.
- No participar, o participar con un nombre falso, indica timidez, pero claro, como uno no saber qué es qué, a menos que te lo diga el interfecto, También la ausencia de mensajes puede indicar desconocimiento de, al menos, la naturaleza de la Internet. Ramón Buenaventura, [nuestro querido guru](#), aparentemente, no ha mandado nunca un mensaje, y si aparece, es para ponerle verde en los grupos de Linux, aunque lo mencionan mucho (y bien) en otros sitios, incluyendo los grupos de literatura.
- Evidentemente, los grupos en los que se participa revelan las habilidades y aficiones. Si se participa en el grupo de los Simpsons, pues ya se sabe.

En fin, esto son sólo una serie de apuntes; lo bueno que tiene Usenet es que todo está segmentado por grupos y con una fecha, y agrupado por hebras, y buscable, así que es fácil de estudiar. ¿Alguien se atreve a añadir alguna "rule of thumb" más?

Comentarios

- **rvr**

Mi primer contacto con Internet fue en el 94, y en el 95 ya estaba a saco, pero mi primer mensaje a las news fue en el 97. La verdad es que nunca me he prodigado por allí.

- **JJ**

Ajá, tengo una nueva categoría: la del que miente sobre sus primeros mensajes a internet :-): [aquí está](#), y fue en el ¡96! (bueno, fue en diciembre, así que casi, casi. En todo caso, tu perfil se ajusta a uno de los que he descrito aquí, ¿no?

Espíritu de frontera

2002-11-12

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/3340](http://atalaya.blogalia.com/historias/3340)

Erase que se era un territorio inexplorado, con todo por descubrir, miles de oportunidades. Un territorio al que fluyeron miles, cientos de miles de personas, buscando un porvenir, y, porqué no decirlo, también un retiro desahogado. El entusiasmo, visto desde fuera, era enorme. Todos los días se descubrían cosas nuevas, surgían nuevos negocios y nuevas formas de hacer dinero; junto con estas nuevas formas, también fueron a ese nuevo territorio las tradicionales: el sexo, las drogas, el rock and roll, los timadores, los curas y los soldados y policías todos se establecieron en este nuevo territorio. Cuanta más gente hubo, más medios de comunicación hubo que establecer, y fueron cada vez más rápidos, y unieron dos puntos del nuevo territorio en tiempos que, poco antes, habrían sido incomprensibles.

Este nuevo territorio fue, al principio, un territorio sin ley. Cada uno era dueño de su predio, le ponía el nombre que le daba la gana y hacía dentro de él lo que quería; pero, poco a poco, los que tenían más dinero se fueron haciendo con más y más territorios, y se produjeron batallas cruentas, en las cuales los más débiles tenían todas las de perder. Y a la vez, se produjeron todo tipo de ataques: epidemias, guerras, invasiones. Al cabo de cierto tiempo, ya estaba todo establecido; todos el territorio había sido explorado y cartografiado, se habían luchado todas las guerras que se tenían que luchar, y había muerto y nacido todo el que tenía que nacer. Los más tranquilos se quedaron, perdidas quizás las ilusiones, pero con la satisfacción de poder llevar un dinero a casa todos los días; los más inquietos buscaron nuevas fronteras, y jamás se les volvió a ver. Todo esto que cuento se puede referir al salvaje oeste, donde al principio la única ley era la del plomo, pero donde, ya a principios de siglo, había lámparas en las calles, sheriffs con más pistolas que nadie, y senadores que los representaban en Washington; hoy en día Flagstaff en Arizona no es demasiado diferente de Aurora, en Illinois. Pero también se refiere a la Internet, porque ya se sabe que la internet es como los perros (o como Gran Hermano), un año ahí es como 7 u 8 en el mundo real (¿o eran 4?). Por eso, la Internet, al principio, bullía con entusiasmo, hoy en día, en su mayor parte, es más de lo mismo. Más rápido, más chuli, más webs, pero no hay nada que levante nuestro entusiasmo, como fue el Netscape en su día, o el ICQ, o el Napster.

Lo que no tengo muy claro es dónde está la nueva frontera. Todavía clonar, o volar al espacio, o crear nanomáquinas que devoren pelusas no está al alcance de todos. ¿Dónde estará esa nueva frontera, para que huyamos a ella? ¿Ha desaparecido de verdad lo que hacía de la Internet algo tan especial?

Comentarios

- **fernand0**

Nadie dice nada. Probaré a (i)reflexionar sobre el tema. ¿Realmente esto va de fronteras?

Siempre he creído (y defendido) que la red va de comunicación, y los sucesivos 'éxitos' así parecen demostrarlo. Todas esas tonterías del frigorífico con conexión a la red, el tablet-pc, puede que tengan sentido para gente muy concreta pero los verdaderos bombazos parece que han sido los que permiten que gente hable y se relacione con otra gente. (Fuera de la red: ¿hay un sistema más pestoso de comunicación que un mensaje de 120 caracteres?. Pero han triunfado: baratos, asíncronos, disponibles en cualquier parte. Cuánto se parece eso al correo electrónico, ¿no?).

Creo que sigue habiendo entusiasmo. Pero es más difícil verlo. Los mercaderes han tratado de invadir la red, y cuando ven que no lo están consiguiendo lanzan sus consignas (que sí que son más fáciles de ver).
Creo que las bitácoras sí que levantan nuestro entusiasmo, al menos el mío.

- **JJ**

Creo que sí es una frontera; las nuevas tecnología siempre son una frontera, un nuevo territorio por colonizar. Al principio, todo lo que se descubre es nuevo y despierta entusiasmo, después, se trata simplemente de construir y trabajar sobre lo ya descubierto.

Evidentemente hay entusiasmo, y las bitácoras lo están despertando, pero son un "fenómeno de segundo orden", en el sentido que construyen sobre lo ya existente. Lo que entusiasma, sobre todo, es el contenido de la bitácora, no el hecho en sí, que, además, es algo ya descubierto y hecho hace dos o tres años. Lo que yo quiero expresar, y a lo mejor no he hecho bien del todo, es que hace unos años, uno se metía en internet a descubrir, y había cosas nuevas casi todos los días o las semanas; ahora se mete uno en internet a usarla; para expresarse, para relacionarse, pero no para descubrirla.

No sé, es como el que se compra un deportivo. Al principio, todo es tocar botoncitos, ver hasta donde puede llegar, pasearse con él. Al cabo de unos meses, se usa para ir a trabajar o llevar a los chiquillos al supermercado.

- **fernand0**

Bueno, pues como todavía tienes que hacer las predicciones para el año que viene, tendrás que tratar de ver por dónde andan las fronteras ;)

Creo que tienes razón en que las bitácoras son un fenómeno de segundo orden, pero el correo-e también era un fenómeno de segundo orden, con diferencias suficientemente importantes (inmediatez/universalidad/economía) para ser novedoso.

Creo que a las bitácoras les puede pasar lo mismo, pero todavía no hay masa 'crítica', y todavía no divisamos en qué pueden convertirse.

- **lgs**

Todavía no lo divisamos - o habrá quien sí lo divise. Hay gente haciendo [cambios](#) que no son visibles.

Puede que las bitácoras deban integrarse entre sí y con otras tecnologías para que se dé esa explosión. Puede que la explosión sea una aún mayor comunicación entre personas, directamente. Por ejemplo, estaría bastante bien ver a gente de uno y otro lado de la frontera uniéndose para decirle a sus mandamases que frenen una guerra.

Sospecho que la integración de tecnologías interactuará con la creación de masa crítica (o masa [creativa](#), que también).

Estaré equivocado, pero creo que la frontera es el borde a cuchillo entre dos opciones: cambiamos y sobrevivimos, o no cambiamos y no sobrevivimos. Ocurrirá en nuestra generación. Tengo una hija de 6 años.

- **JJ**

Creo que lgs habla de cambios sociales, que, desgraciadamente, son mucho más lentos que los tecnológicos, aunque estos últimos ayudan, claro está. También tenéis razón los dos que, en un momento determinado, se puede alcanzar una masa crítica, y que las redes ayudan a la creación de esa masa crítica. Las bitácoras usan la red, pero no son la red (aunque el pensamiento de fernand0, y mis siguientes historias, van en esa dirección). Y no, no creo que el cambio ocurra en esta generación, aunque nada más lejos de mí que predecir qué diablos va a ocurrir durante la siguiente generación. Y yo también tengo hijas.

Relacionándose con el ordenador

2002-11-19

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/3437](http://atalaya.blogalia.com/historias/3437)

Como sucede con cualquier otro ente inventado o cooptado por la mente humana, las personas presentan actitudes (y aptitudes) muy diversas en su relación con el ordenador. Las hay, por ejemplo, que basan su relación en la calidad: les gusta tener siempre el último modelo de tarjeta gráfica, el monitor más plano, la carcasa más chiripitifláutica. Por el contrario, hay otros que la basan en la cantidad: les gusta tener un ordenador de sobremesa con dos monitores, 4 dispositivos USB, módem + módem ADSL (pa cuando casque el segundo, el primero), dos tipos de palmtops y un portátil con docking station. Estas dos actitudes no son contrapuestas; simplemente, con una cantidad de dinero finita, hay que elegir entre una de las dos.

También se pueden subdividir entre relaciones profundas y relaciones superficiales. A los que les gusta comprometerse, exploran todas las opciones del menú, cambian el fondo del escritorio, miran en el registro de Windows o recompilan el kernel, y aprenden a manejar hasta la última opción del procesador de textos o la hoja de cálculo. Otros se conforman con saber escribir una carta con acentos y alguna que otra negrita.

Por supuesto, no todo el mundo se lleva igual con el ordenador. Hay quien lo ama. Si pudiera, hasta dormiría con él. Como no se puede (aunque un portátil calentito puede ayudar una noche de invierno), simplemente no duerme y pasa horas y horas pulsando teclas y mirando arrobado pantallas. Otras personas lo usan en el trabajo y lo estrictamente necesario; es simplemente una relación profesional, no va más allá. Son compañeros, que no amigos.

Pero a veces, esa relación de compañerismo va un poco más allá. El monitor recibe un cactus (para absorber las radiaciones), se le pone encima una pantalla también anti-algo, se le engancha un portadocumentos, y encima de cualquiera de ellos, hay decenas de postits de diferentes colores; el ratón se cambia por uno que represente un tomate, la alfombrilla tiene una foto de la familia o un calendario de una marca de turrónes, y, encima de la unidad central del ordenador, un rinoceronte de peluche. Otros soportan todo el día el color beige uniforme de su ordenador, porque prefieren mirar en su interior.

Algunos lo tratan a patadas, cuando no va suficientemente rápido, le dan manotazos en el monitor, como si fuera una máquina de pepsi-colas; otros apenas rozan con la punta de los dedos las teclas y el ratón, con miedo de hacer algo inconveniente.

Es evidente que tanto el uso de un ordenador, como la abstinencia del mismo, dicen mucho sobre una persona. Lo que no está muy claro es qué es lo que dicen. Lo dejaremos para otra ocasión.

Comentarios

- **fernand0**

Una aportación (ortogonal?). En mi experiencia sólo hay dos clases de usuarios ante el ordenador: los que, cuando falla algo le echan la culpa a la maldita máquina que no hace lo que debe; y los que, temerosos, cuando no funciona aquello se autoinculpan y sufren bastante.

Cuando uso los programas de otros, soy de los segundos. Cuando programo yo, más bien de los primeros.

Tenga cuidado con lo de los cactus en esta barriada. Puede recibir insultos ;)

- **JJ**

Pues tienes toda la razón, y no sé si te has percatado de las connotaciones religiosas. Algunas religiones, cuando va algo mal, le echan la culpa a los dioses (la máquina); otras, hacen que el fiel asuma la culpa y tenga que purgar por ella. ¿Católicos y protestantes, por ejemplo?

Y en cuanto a lo del cactus, no tienes más que pasearte por cualquier oficina de funcionarios, y verás cactus a tu tiplén. Yo, por mi parte, tengo cliks de famóbil y un monito de Ximian.

- **fernand0**

Yo tenía un cactus de esos al lado del PC en mi casa y con poca luz, y otro aquí, al lado de la ventana. Prueba de agudeza intelectual: ¿Cuál murió?

Yo tengo un caracol de plastilina que me hizo mi hija, y una rana de hojalata de cuerda. Y cienos y cienos de papelajos y papelitos alrededor, claro.

- **El peatón**

No hay nada peor que tener un amigo-a que se pase todo el día instalando programas chorras, últimas actualizaciones, fondos, skins... y luego todo el día dándote la coña: que si la última versión da problemas, que si te paso un niño que llora, que si el skin del winamp...

Mi máxima es: "me funciona, luego no lo actualizo hasta estar seguro de que a los demás -conejillos de indias - les vaya bien la nueva versión" jajajaja

- **lgs**

Curiosa la reflexión sobre las máquinas y los dioses.

Muy, pero que muy curiosa ...

¿Qué pasa si la gente crece por dentro?

- **JJ**

A lgs: creo que la tendencia humana es antropomorfizarlo todo: los dioses, las máquinas, y, por la propiedad transitiva, a creer que las máquinas son dioses y los dioses máquinas.

Los blogs del futuro

2002-11-25

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/3870](http://atalaya.blogalia.com/historias/3870)

Leyendo [el artículo From Weblog to Moblog](#) y las [Reflexiones e Irreflexiones de fernand0](#) se me ha ocurrido pensar en el futuro de los blogs, teniendo en cuenta sobre todo la [Web Semántica](#) (o más bien la sintáctica). Teniendo en cuenta que los enlaces van a ser algo con más entidad en esa web, que van a poder ser bidireccionales, y que se van a poder hacer todo tipo de afirmaciones sobre recursos, sería interesante que los blogs estuvieran centrados en el recurso (la ciudad, el sitio web, el programa) en vez de en el que escribe. Uno se podría acercar a un recurso (un hotel, una noticia) y vería automáticamente los comentarios que se hayan hecho sobre él, podría añadir sus propios comentarios o contestar a los que hay. Si esto lo combinamos con la movilidad que van a permitir los nuevos terminales (y de la que hablan en el artículo), uno va a poder bloguear desde cualquier sitio; y la blogosfera se va a solapar realmente con la ecosfera. Uno, por ejemplo, puede bloguear sobre un recurso identificado por sus coordenadas GPS, y cualquiera que entre en esa zona va a poder añadir sus propios comentarios.

Comentarios

- **fernand0**

¿Qué tal esta idea?

<http://www.myelin.co.nz/cgi-bin/wcswiki.pl?RidiculouslyEasyGroupForming>.

Es un wiki donde se discuten temas relacionados. Yo creo que esto si que supondrá un salto cualitativo en la comunicación, si alguien da con un sistema adecuado. Esto se está moviendo cada vez más deprisa. No es casualidad que se nos ocurran las ideas y haya gente por ahí que ya está discutiéndolas y tratándolas de llevar a la práctica. ¿Se alcanzará la 'velocidad de escape'?

La ley de Moore y el contenido

2002-11-26

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/3889](http://atalaya.blogalia.com/historias/3889)

La ley de Moore afirma que la velocidad, o la capacidad de almacenamiento, o la capacidad de transmisión, se dobla cada cierto tiempo: 18 meses, o un año, o dos años, dependiendo de lo que se trate. Ya hemos hablado de ella [en esta Atalaya](#), e incluso hemos tratado de aplicarla al [correo basura](#) para llegar a la sombría conclusión de que si el spam sigue aumentando al ritmo actual, va a acabar con la ley de Moore y la leche que les dieron.

También hemos hablado alguna que otra vez de [cuales son las profesiones del futuro](#): cualquier cosa relacionada con la creación de contenido. Pues bien, la ley de Moore también viene a decir que según dobla la capacidad de procesamiento y transmisión, también tendrá que aumentar de la misma forma la cantidad de cosas transmitidas. Y, por supuesto, la cantidad de gente (eyeballs) dispuesta a estar al otro lado de la transmisión. Lo cual augura una civilización del ocio y de artistas.

¿Es esto posible?

Quizás no habría que preguntarse si es posible, sino qué vamos a hacer nosotros por que lo sea. Porque esa civilización plantea una serie de condiciones previas. Para empezar, la creación de contenido, eso que antiguamente se llamaba arte, con sus diferentes aspectos o musas (entre las cuales, curiosamente, está también [Clio](#), la musa de la historia) tiene que ser aprendida. Uno puede tener inspiración, pero hace falta transpiración para aprender todas las técnicas y trucos de un oficio tal como el teatro, o la escritura (cuya musa es Talía o Calíope, según si uno escribe comedia o tragedia) o la escritura de juegos de ordenador, o la producción multimedia. Es más, probablemente haga falta un cambio completo de enfoque del sistema educativo, porque para la época que uno acaba la educación obligatoria, tiene a las musas tan vapuleadas que su acto más creativo es irse de litronas cada fin de semana a un sitio diferente. Quizás, para empezar, habría que poner como asignatura obligatoria en el parvulario el manejo de Gimp (a mis niñas les encanta) y en primaria el manejo de bitácoras (que, al fin y al cabo, no se diferencia tanto de los tradicionales diarios).

Naturalmente, no sirve de nada que se cree mucho contenido (y esto en todos los sentidos, desde el gastronómico hasta el paisajístico) si no va a haber nadie al otro lado del alambre. Si la gente tiene que trabajar 80 horas a la semana, o tiene que esforzarse por llenar la olla todos los días, no va a haber forma de que nadie escuche lo que se crea; malos tiempos serán para la lírica. Afortunadamente, se está caminando hacia la semana laboral de 35 horas, y el teletrabajo libera el tiempo que se invierte en ir al trabajo para otro tipo de actividades, y, precisamente, los que tienen un trabajo liberal y/o creativo pueden distribuir su tiempo como mejor quieran. Pero eso sólo arañaría algunos globos oculares más al total. Lo que verdaderamente crearía esta civilización es el desarrollo global, que empezaría por el desarrollo de muchos países, que una vez desarrollados deberían quedarse ahí.

En fin, como parece que la mejor solución para llenar ese ancho de banda que nos trae la ley de Moore es la paz mundial, habrá mucha gente a la que le alivie oír que [la ley de Moore no puede continuar siempre](#). Así no hay que preocuparse de los grandes problemas de la humanidad; con añadir un par de equipos de fútbol más a la liga, vamos que ardemos.

Comentarios

- **Vendell**

Me gusta su idea de los blogs como cosa de la enseñanza primaria. Por cierto, ¿qué es el Gimp?

- **JJ**

Bueno, es una forma de expresar tus opiniones y de ver como reaccione la gente a ellas, y te obliga a estructurar tus pensamientos. También te obliga a ser original para crear un grupo de seguidores. El [Gimp](#) es un programa libre de dibujo, análogo al Photoshop, pero más chuli.

- **fernand0**

¿Interesados en bitácoras y educación?

Aquí van las fuentes RSS de unos cuantos sitios que ando observando. De interés variable, todavía no he seleccionado....

En todo caso, creo que no hablan de primaria, aunque me suena que algo había visto yo por ahí.

<http://instructionaltechnology.ediththispage.com/xml/rss.xml>
<http://www.weblogg-ed.com/xml/rss.xml>
<http://www.schoolblogs.com/xml/rss.xml>
<http://Seblogging.cognitivearchitects.com/xml/scriptingNews2.xml>
<http://seblogging.cognitivearchitects.com/rss/Chris%20Ashley>
<http://seblogging.cognitivearchitects.com/rss/David%20Carter-Tod>
<http://seblogging.cognitivearchitects.com/rss/Pat%20Delaney>
<http://seblogging.cognitivearchitects.com/rss/Lilia%20Efimova>
<http://seblogging.cognitivearchitects.com/rss/Sebastian%20Fiedler>
<http://seblogging.cognitivearchitects.com/rss/Brian%20Fitzgerald>
<http://seblogging.cognitivearchitects.com/rss/Peter%20Ford>
<http://seblogging.cognitivearchitects.com/rss/Greg%20Hanek>
<http://seblogging.cognitivearchitects.com/rss/Sarah%20Lohnes>
<http://seblogging.cognitivearchitects.com/rss/Joel%20Luft>
<http://seblogging.cognitivearchitects.com/rss/Karen%20McComas>
<http://seblogging.cognitivearchitects.com/rss/Jim%20McGee>
<http://seblogging.cognitivearchitects.com/rss/Maish%20Nichani>
<http://seblogging.cognitivearchitects.com/rss/Sebastien%20Paquet>
<http://seblogging.cognitivearchitects.com/rss/Dale%20Pike>
<http://seblogging.cognitivearchitects.com/rss/Will%20Richardson>
<http://iol3.uibk.ac.at/notari/xml/rss.xml>
<http://www.aquameta.com/gf/drupal/module.php?mod=node&op=feed>
<http://www.brooklynjoe.com/radio/rss.xml>
<http://www.elearnspace.org/cgi-bin/elearnspaceblog/index.rdf>
<http://64.224.94.100/blog/index.rdf>
<http://www.highcontext.com/kmpings/kmpings20.xml>

¿Qué es el arte?

2002-11-27

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/3907](http://atalaya.blogalia.com/historias/3907)

Chiste fácil: pasar mucho frío. Lo gracioso es que cualquier definición que demos es casi tan buena como esta. Arte puede ser cortar una vaca a pedazos y meterla en gelatina, momificar a señores y señoras y quitarles cachos para que todo el mundo los vea, meterse en una habitación durante dos días y comunicarse por internet... junto a todo esto, que no sé a qué musa habría que asignar, hay otra serie de actividades que podrían también calificarse como arte: [las banderas](#), [las cosas encontradas por casualidad](#), [lo que se ha dado en llamar found art](#), o [fotos hechas con una cámara borrosa](#). Y estoy poniendo sólo ejemplos de arte "visual", pero hay muchos más ejemplos. Parece que la [sociedad del ocio y del arte](#) de la que hablé ayer se está empezando a desarrollar, y la gente está optando por lo menos convencional.

Comentarios

- **José Luis**

Sin entrar en cuestiones más profundas como la definición de arte o la historia de manifestaciones artísticas difícilmente clasificables, no sé si podemos hablar con propiedad de una sociedad del ocio y el arte. De lo primero sí, sin duda, pero no sé hasta qué punto el arte pasa de ser un escaparate, un símbolo de éxito social y económico, pero no algo importante por sí mismo.

- **JJ**

¿Porqué no? Una sociedad del ocio, como la de los patricios romanos, es casi sinónimo de una sociedad donde la gente, a falta de mejor entretenimiento, se dedica al arte. El ocio y la creatividad van el uno con el otro.

- **José Luis**

Precisamente esa identificación entre ocio y creatividad es, JJ, lo que no me convence. En algunos casos sí es así, pero la mayoría de la gente dedica su ocio a actividades pasivas (dormir la siesta, ver la televisión...) mientras la creatividad es activa. Aquí tendríamos que traer a colación la célebre frase referida a Suiza, un país admirable por muchos motivos, que ha permanecido al margen de las grandes guerras europeas, industrializado, con pocas tensiones sociales y con un reparto de riqueza envidiable y, sin embargo, ha añadido muy poco a la cultura occidental y cuando lo ha hecho ha sido con gente que muchas veces vivió fuera de Suiza como Rousseau. Una sociedad con ocio, educación y dinero que no genera una gran creatividad artística me parece una negación de esa igualdad.

- **JJ**

Bueno, Suiza tiene a HR Giger, ¿no? De todas formas, no creo que Suiza sea una sociedad del ocio, sino del trabajo. Ahí tienes a Cuba, que en creatividad tiene pocos competidores, que no es precisamente una sociedad del trabajo, sino del ocio. Evidentemente, también hay mucha gente bailando salsa y tumbada debajo de un cocotero todo el día; cada uno hace con su tiempo lo que quiere. Lo que quiero decir es que una sociedad de ocio necesita contenidos para ser entretenida, y esos contenidos no puede generarlos más que la misma sociedad. La necesidad hace que surja la cantidad, que hace que surja la diversidad y la calidad.

Los nuevos humanistas son los informáticos

2002-11-29

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/3956](http://atalaya.blogalia.com/historias/3956)

Cada vez que aparece en [Barrapunto](#) alguna historia relacionada con la profesión de informático, y como todo el mundo se pone a programar sin haber estudiado la carrera, se monta el pollo. Y es que todo el mundo puede ser informático, o al menos parecerlo. Pero también los informáticos se meten en todo tipo de fregaos. Saber informática significa saber de tipografía (para poner o hacer fuentes chulas), de fotografía (para manejar el Gimp o Photoshop con habilidad), de colorimetría (¿o no sabéis lo que es el HSV?), de telemática (y no sólo saber cuáles son las 7 capas del modelo OSI, sino diferenciar entre un baudio y un bit por segundo), de sexología, de lingüística, de psicología (¿qué es si no la usabilidad?), de ingeniería (del software, claro), geografía (¿dónde está Tuvalu?), historia (¿cuándo murió Leibniz) de contabilidad, y finalmente, de todo (¿qué son si no la mayoría de los blogalitas?).

Los ordenadores son máquinas universales. Eso es precisamente lo que los define. Se pueden conectar a cualquier cosa, y pueden hacer cualquier cosa. Pueden tardar más o menos, pero pueden hacerlo. Los informáticos, que son los que los diseñan, programan y acunan, al final, terminan sabiendo de cualquier cosa.

O bien terminan más quemados que la moto de un hippy, de locutores en la tele o poniendo un bar cerca de la catedral de Valladolid. Pero eso es otra historia.

Comentarios

- **icantero**

Lo cual nos lleva inevitablemente a padecer un grave trastorno de personalidad múltiple. ¿O eso lo sufría mi otro yo? O:-)

Por cierto, a mí me gusta más referirme al Hombre Renacentista (nota: también hay que saber de historia).

- **Akin**

Jeje, y a mi no me comprenden cuando digo que yo programo pero no diseño, y me miran mal porque un informático es alguien que sabe diseñar una web, vamos, genial.

- **fernand0**

Pues yo conozco a muy pocos informáticos que coincidan con el perfil humanista. Claro que probablemente es porque conozco a poca gente que concuerda con el perfil ese ;)

- **fernand0**

Eso me lleva a una pregunta. ¿Qué es un informático? ¿alguien que hace programas pestosos para empresas cutres en visual basic? ¿alguien que diseña sistemas? ¿alguien?

- **rvr**

Puf, me parece que lo de los humanistas (o renacentistas, como dice jcantero) está hoy un poco difícil. Hay tal cantidad de campos de conocimiento que es difícil estar al día en todo. En realidad, es que en este tema me es difícil generalizar... creo que hay personas que buscan el humanista/renacentismo independientemente de su profesión. Y no tengo la percepción de que los informáticos estén por encima de la media.

- **JJ**

A jcantero: claro que hay que saber de historia; todo el mundo se sabe la historia de la informática, los devaneos de Ada Lovelace, que era hija de Lord Byron, con el pobre Babbage, los problemas de Turing. Pero si miramos a Von Neumann, ha sido uno de los grandes científicos de nuestro tiempo: predijo que tenía que haber algo que sirviera como plano somático, y que además se autorreprodujera (lo que luego resultó ser el ADN), aportó a teoría de juegos en matemáticas, la máquina de Von Neumann a la informática... y creo que en física también hizo algo. O sea, que sí se sabe de historia, y si te has leído el Criptonomicón, todavía más.

A Akin: es cierto que, generalmente, no sabemos de diseño, pero también es cierto que tenemos ciertas nociones básicas, y que quizás la gente que más sabe de diseño que está a mi alcance son informáticos. Empiezas de Informático, te metes con el 3DStudio o con el Maya, y acabas haciendo cortos y mandándolos a concursos. ¿Y la gente que hace demos o intros? Sacar máximo partido en el mínimo espacio, y hacer algo agradable a la vista... verdaderos artistas.

A fernand0: es cierto que no siempre suelen coincidir con el perfil humanista, tal como uno lo concibe, pero ¿cuántos informáticos conoces que saben un poco de ingeniería, un poco de diseño, un poco de legislación (la LSSI...), un poco de filosofía, y, a la vez, son un poco políticos? Como dice rvr, hoy en día el conocimiento está muy disperso, y es difícil saber de todas las artes, las letras y las ciencias, pero sí saber muchas de ellas.

Y en cuanto a la segunda pregunta de fernand0, yo no me meto en qué es un informático. Hay definiciones buenas de la profesión, y que están generalmente aceptadas. Pero te respondo con otra pregunta: ¿qué es un artista? Es el que hace arte. ¿Qué es un informático? Pues el que hace alguna cosa relacionada con la informática. Una rosa con cualquier otro nombre...

A rvr... quizás los informáticos, en general, no estén por encima de la media, pero, por su profesión (que, como he dicho en el párrafo anterior, está indefinida)

tienen la posibilidad de estarlo. Se mueven en muchos tipos de empresas diferentes, y acaba pegándosele algo de ellas. ¿O es que no habéis conocido a ningún informático que ha programado para una empresa de invernaderos, un supermercado y una parroquia y acaba conociéndose los tres negocios al dedillo? Igual que el ordenador es una máquina universal, el informático es o acabará siendo o tiene la posibilidad de ser el profesional universal. Igual vale para un barrido que para un fregado. Habría que hacer sólo dos colegios profesionales: El colegio de informáticos, que impida que los no-informáticos se inmiscuyan en la profesión de informático, y el colegio de los no-informáticos, que impida que los informáticos se inmiscuyan en cualquier otra profesión.

- **El peatón**

Yo me defino como "la vergüenza de todos los informáticos" y es que, aunque sea ingeniero (un título que sirve para fardar mucho), malditas sean mis ganas de pelearme con los mil y un bugs y tonterías a las que, cada vez más, tenemos que enfrentarnos.

Como educador que soy, me preocupo más por la interacción persona-máquina, que por darle a los chavales unos contenidos que tarde o temprano quedarán obsoletos. Les enseño a compartir las máquinas (algo que nosotros hacíamos, pero que las nuevas generaciones no lo hacen), a no sacudirlas (golpear no sirve para nada), a intentar razonar qué es lo que les pasa, a no darle importancia si se bloquee la máquina... en definitiva, a sobrevivir a ellas.

- **JJ**

Peatón, igual es que estás ya en la fase post-informática, o has alcanzado el zen de la informática.

- **Akin**

Yo soy consciente de que no tengo talento como diseñador (mi blog es un buen ejemplo :-D)

Y de todo lo que se ha dicho aquí... por puro egoísmo... estoy totalmente a favor del colegio informático. Yo ahora no ejerzo de programador, pero estoy cansado de ver programas malísimamente diseñados que no hacen sino contribuir a la mala fama de la informática.

Tengo un amigo que programa, hace poco se encontró con un antiguo cliente que lo saludó efusivamente, el programa que le había hecho no había fallado en dos años que llevaba funcionando, algo que le sorprendía enormemente.

- **JJ**

Yo estoy en contra. Pero da igual que tú y yo estemos a favor o en contra, porque la gente, pertenezca a un colegio profesional o no, seguirá haciendo programas tenga o no alguno de los títulos de la carrera de Informática.

- **El peatón**

JJ, soy más modesto. Simplemente me decanto por el neo-luddismo, algo bastante paradójico, pero a mi me divierte un montón :D

La informática es muy extensa, y no es sólo hacer programas para ordenadores...

- **lgs**

yo diseño zoomepis

- **JJ**

¿Y eso qué es, que ni siquiera sale en google?

- **JJ**

Ya lo he visto: ZoomEpi, pero el enlace no va.

- **Akin**

Claro, también hay mucha gente que ejerce de médico (o curandero) sin título y sin saber...

Uno de los grandes problemas de la informática es la bajísima calidad de los programas y habría que buscar soluciones... A mi empieza a cabrearme que se de por hecho que los programas se cuelguen o cada cierto tiempo hagan mal aquello para lo que fueron diseñados o ...

No es mas caro programar bien que programar mal, el problema es que mucha gente, simplemente, no sabe.

- **lgs**

JJ: saito. Lo que quiero decir es que personalmente llevo un tiempo jugando con estructuras de datos y posibilidades, pero de programar más bien sé poco.

Una solución a no saber es hacerlo a la vista de todos.

Hay cosas en las que no se puede hacer eso, pero programar y diseñar sí. (¡Ejem!)

- **pi**

¿Ha vuelto el romanticismo de la mano del Software Libre y sus paladines? :-)

Pueblos fantasmas

2002-12-01

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/3980](http://atalaya.blogalia.com/historias/3980)

Todos los continentes tienen sus monumentos, pero Estados Unidos tiene su inmensidad y su movilidad social. Las dos cosas se combinan en los pueblos fantasma, que aunque en este país los hay, en los EE UU abundan. De esto trata [esta web](#), con magníficas fotografías y una pequeña historia de cada pueblo. No os perdáis, por ejemplo [Silver City](#).

Comentarios

- **fernand0**

Muy chula

- **JJ**

Y más chulo imaginarse allí, con las aulagas rodando por el suelo, las nubes limpias en el cielo, rodeado por la nada... y que venga el de la Matanza de Texas con la sierra mecánica.

- **fernand0**

Si quieres ver de eso, vente por aquí en primavera. Te lo dice un alérgico

- **JJ**

No, no sale ninguna, es un experimento fallido. Pero trataré de poner unas cuantas en cuanto que pueda.

Bienvenido, amigo desconocido :-), a ver cuándo te animas y pones tu blogalia y/o barrapunto.

La internet y la verdad

2002-12-03

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/4011](http://atalaya.blogalia.com/historias/4011)

En este mundo cruel,
nada es verdad ni es mentira,
todo es según el color
del cristal donde se mira

¿Pero se dice "[nada es verdad ni es mentira](#)" o "[nada es verdad ni mentira](#)"? ¿Y es [mundo cruel](#) o [mundo traidor](#). ¿Y la poesía, quién la escribió? ¿[Campoamor](#)? ¿O [Quevedo](#)?

Buscando en google, nos hemos podido encontrar casi todas las posibilidades. La existencia de una cadena de caracteres en internet no garantiza que sea verdad o no. Cuando se trata de una cadena tan popular como esta, estamos hablando de un "meme", una idea que se reproduce con ayuda de los seres humanos, pero nunca lo hace de forma perfecta. Una poesía de Campoamor, pasada por la máquina imperfecta de la memoria, puede cambiar de autor y atribuirse a Quevedo, o puede perder palabras o cambiar palabras. Algunos cambios son más probables que otros; pero también hay mecanismos de autorreparación que hace que el original sea más probable que las copias. Para hallar la verdad, no hay más que buscar en google las diferentes combinaciones, y sacar la que aparece más veces. La verdad, un concepto ético y moral, se ha reducido a algo probabilístico. Y es que lo que más veces aparece, aunque no sea la verdad, al menos es lo más parecido que se puede encontrar dentro de nuestras mentes falibles.

Para buscar la verdad, por tanto, no hace falta mirar al interior de uno mismo, ni escuchar emisoras de esas que predicán todo el día. Basta irse a la página del [signo de los tiempos](#) de Google, para descubrir que Barcelona es más popular que Madrid, y que Cádiz lo es más que Granada (supongo que por el efecto James Bond). Ahora, está claro que cualquiera de las dos son más populares en las búsquedas que Málaga y Sevilla. O puedes intentar usar (aunque no mucho) el [Google Smackdown](#), para ver qué término es más popular. Por ejemplo, se puede comparar "Aznar miente" frente a "Aznar dice la verdad".

¿Qué tiene que ver lo que la gente busca en Google con la Verdad? (Y ahora la pongo en mayúsculas). No lo sé; quizás tiene tanto que ver como ponerse túnicas de color azafrán (o de cualquier otro color), o con plantar la frente en el suelo de forma reiterada. Pero en todo caso, es algo medible: quieres ver si algo es verdad, búscalo en google. No tienes que usar silogismos, ni construir una argumentación llena de ergos. Lo cual, no se puede negar, acelera mucho el proceso.

Por tanto, propongo que Google deje de ser una empresa privada y se coloque bajo la tutela de las Naciones Unidas y/o alguna comisión ecuménica. La verdad es demasiado valiosa como para estar en manos de una empresa privada.

Comentarios

- **[fernand0](#)**

No lo toque sr. JJ. Recuerde aqué viejo adagio ingenieril, 'si funciona no lo toques'.

¿Va usted a lanzarse al negocio de los buscadores? Lo digo por querer poner Google en manos de una entidad tan ineficaz e ineficiente como la ONU.

- **[JJ](#)**

Ya, pero recuerda ese otro "La política es algo muy serio como para dejarlo en manos de los políticos". La Verdad es demasiado seria como para ponerlo en mano de una empresa privada. Si no es la ONU, pues la Trilateral, el Orfeón donostiarra o algún otro organismo de reconocido prestigio internacional.

- **icantero**

Deja-Vù, otras reflexiones sobre Google:

[Detectives del futuro](#) (acerca de empresas y servicios que pueden florecer alrededor de Google) y [Google también es una agenda](#) (acerca de los mil y un usos cotidianos de Google).

A revueltas con la blogosfera hispana

2002-12-04

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/4039](http://atalaya.blogalia.com/historias/4039)

Siguiendo con [el razonamiento de fernand0 sobre la blogosfera hispana](#), creo que parte del problema es la idiosincrasia carpetovetónica. Nos comparamos demasiado con el vecino de al lado, pero el del otro lado del Atlántico nos da igual. Somos incapaces de decir este tío tiene más razón que un santo, porque es mi vecino y se va a creer que es más chulo que yo, pero decir que Joel on Software o Instapundit o cualquier menda de esos tiene razón nos da exactamente igual; nos quedamos tan contentos si mandamos una noticia a barrapunto. Sin embargo, hacer lo mismo con un compañero de bitácora ¡nos da hasta miedo!

También sucede que nos faltan herramientas. Nos faltan agregadores que agreguen las bitácoras hispanas (un blogagregador, que, de un vistazo, nos enseñara la pinta que tienen todas las bitácoras), tenemos el blogómetro, pero está dominado por barrapunto y además todavía está un poco crudo, y, como es natural, nos falta masa crítica. 1000 bitácoras no son diez mil, ni cien mil. Esa masa crítica corresponde también a una masa crítica de lectores, que permite que algunos vivan, simplemente, de lo que les dan. Un blogalita a tiempo completo no es lo mismo que un blogalita a tiempo parcial. Recuerdo un anuncio de IBM en un Scientific American de los 50, que decía "These men do nothing but think". Cuando podamos hacer lo mismo, seremos unos cabezolones, pero nuestras bitácoras molarán mazo.

También, como dice Fernand0, nos falta promoción. Y eso es culpa nuestra. Así que a promocionarnos (en /., Libertonía, y demás sitios de noticias).

Comentarios

- **fernand0**

Algo de eso debe de haber.

Propuesta: no comentarios -> historias (mirar en mi bitácora ...)

Solo palabras

2002-12-10

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/4116](http://atalaya.blogalia.com/historias/4116)

Ya hemos hablado de la [creación de contenido](#) en Internet en otras ocasiones; crear contenido incluye muchas formas de expresión diferentes, pero la mayor parte de los mortales se ve reducida a usar lo que le enseñaron de pequeños: las palabras; algo que se aprende ya a usar antes del año (Charete, mi hija pequeña, decía hola con 7 meses, eso sí, la segunda palabra no la dijo hasta pasado el año).

Todos sabemos que las palabras son aire y al aire van (y también sabemos que esa frase

la dijo Becquer. ¿O fue [Willie Colón](#)?); las palabras escritas tienen algo más peso. Las palabras en internet, quizás tienen algo más, porque la internet se acuerda de todo, y lo que has dicho un buen día en sepa Dios qué inconfesables circunstancias vuelve a buscarte diez años más tarde. Las palabras, además, tienen un poder de evocación mucho mayor que la imagen. Cuando uno ve una imagen, se lo están contando todo; cuando lee, se imagina al que escribe, lo que está describiendo, la voz de los personajes, la atmósfera que los envuelve.

Lo que se escribe en Internet tiene eso, pero tiene algo más: los enlaces. Internet es de por sí hipertextual; es una maraña de páginas enlazadas unas con otras; no sólo palabra estática, sino un viaje de unas palabras a otras; palabras que algunas veces tienen relación y a veces no. Por eso es importante no partir esa cadena; cada página es un hito en un viaje, y, desde mi punto de vista, es mejor tratar de hacerlo lo más suave posible, enlazando, por ejemplo, páginas que tengan un mismo idioma (así contesto a [fernand0](#), que plantea en qué idioma escribir nuestras bitácoras; mi respuesta: en el que uno se sienta más cómodo, y en el que sea más adecuado; una bitácora es una antesala a un viaje, y el mobiliario debe adecuarse al destino) y comentando lo que uno se va a encontrar, para que el lector evoque de antemano si le conviene seguir ese camino o no. Y de vuelta de la internet a la realidad, los hiperenlaces se están convirtiendo en una especie de memoria colectiva; la gente tiende a recordar menos, y a decirte, por ejemplo, dónde encontrar algo, o qué cadena de búsqueda hay que usar en google para encontrarlo, o en qué opción de un menú se le puede encontrar; los mensajes de correo electrónico tienen muchas veces enlaces, y no sólo cuentan algo, sino que te invitan a viajar. A la vez, los hiperenlaces permiten contextualizar una idea, ponerla en perspectiva, y te obligan a basar una argumentación en algo sólido (o no); o, al menos, algo que alguna otra persona ha dicho antes.

Todos los científicos se han subido en hombros de gigantes para crear algo nuevo; de la misma forma, la palabra en internet tiene que apoyarse en el resto de las palabras que ya hay escritas para construir a partir de ahí, y aportar algo nuevo. Eso parecer que está pasando [en la blogosfera hispana](#), a partir de la propuesta de fernand0. Y, a partir de aquí, veremos a donde llegamos.

En Londres no hay cibercafes (ni acentos en los teclados)

2002-12-12

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/4174](http://atalaya.blogalia.com/historias/4174)

London, seis de la tarde (hora de algun sitio, creo que no de aqui). He tenido que andar unos veinte minutos para llegar a este cibercafe, regido por unos iberoamericanos de nacionalidad desconocida, en Elephant & Castle. Para orientarnos, eso es del lado de abajo del rio, donde no esta la movida. Viniendo de un sitio donde la densidad de cibercafes es aproximadamente la misma que la de peluquerias, esto es un shock. Aqui no se juega en red? No hay turistas con mono de email (y de blogalia)? No hay playa? No, lo que hay es un frio de narices. Y es que estos paises estan mal disenados, caray, tanto frio no puede ser bueno para las neuronas ni el resto de su soporte somatico.

Ayer estuve viendo Harry Potter y la Camara secreta; y todos direis, joer, pero si se puede ver en Espania con todas las de la ley, y yo contesto, pozi, pero no oyes las voces originales y no escuchas llamar a Hermione Hermaini (o algo mas raro), y no estas en su propia salsa. Aunque tampoco te gastas 3.75 libras en palomitas, que ya les vale, por ese precio te podian poner un solomillo. Pero bueno, el caso es que fui a Leicester Square a verlo, y de camino asisti de refilon a la preview del Senior de los Anillos (the two towers). Y digo de refilon porque solo vi coches con ventanillas ahumadas y mucha gente gritando, que llevaban alli desde las cinco de la tarde hasta el evento, que era a las 9. El hecho de tener tan cerca a la reina Arwen me reconforto, aunque a lo mejor el unico que fue al preview fue el que hizo de raiz de Ent. Aunque no creo, tratandose de London... si fuera el Bollullos, pero aqui no, esto es el cogollo del asunto.

Y los monumentos, os preguntareis? Pos si, monumentos, pero ya estuve viendolos a principios de octubre, y es que esto de las reuniones de proyectos europeos (que es a lo que vengo) es lo que tienen, que o te reunen en un castillo de Alsacia Lorena del cual no

se puede salir sino en helicoptero (como en enero, que tengo que ir a Ipswich, del que lo unico que se es que tiene un equipo de futbol), o vienes siempre al mismo sitio, y es mas, un sitio donde has venido ya como turista o como sea. En todo caso, siempre hay tanto que hacer, o tan poca gana de hacer nada al hacer reuniones, que lo unico que ves es lo que pilla en el trayecto desde el aeropuerto/tren al hotel. Y que ha pillado? Pues una carpa de Star Trek; no os lo perdais el dia 18 de diciembre, big time freak day en London: se estrena el Senior de los Anillos y vienen cientos de personas de toda clase y condicion a vestirse con sueters de color rojo, amarillo y azul y a llamarse los unos a los otros Scottie y Data y Geordi. La carpa, al parecer, tiene un reproduccion, a tamaño natural, del cockpit o puente de mando de la Enterprise; no se exactamente de que version. Lo qu no tiene es un teletransportador, que ya me gustaria a mi pillarlo, y no tener que pegarme madrugones para pillar aviones. Como se me acaba el tiempo en el cibercafe, no me queda mas que despedirme. Nos vemos.

Comentarios

- [rvr](#)

Creo que muchos blogalitas fans de el Señor de los Anillos hubieran hecho cosas muy feas por estar en tu lugar y ver de cerca a Arwen o Aragorn ;)

El año 2002: un resumen

2002-12-17

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/4269](http://atalaya.blogalia.com/historias/4269)

Primi, la directora de Aviso para Navegantes, nos suele pedir todos los años que hagamos una revisión del mismo, así que, ahí va, a vuelapluma, confiándome a la memoria, y suponiendo que si no ha logrado usar unos cuantos bytes de la misma, es que no lo ha merecido. Lo veremos por partes:

- Habría bastantes cosas que decir en torno a los **móviles**. Para empezar, el WAP ha muerto, viva el WAP: no llegó a despegar, pero a finales de año volvió otra vez, disimulado bajo una serie de servicios de valor añadido como juegos, mensajes multimedia y chats. El GPRS llegó, pero nadie parece haberse dado cuenta; el UMTS no llegó, salvo a Jun y a la isla de Man y algún país asiático. En cuanto a la telefonía inmóvil, el monopolio sigue ahí, si acaso convertido en duopolio: dos grupos de empresas se llevan el gato al agua; las telecos se concentran, se compran y se venden unas a otras, hacen portales y se deshacen de ellos, y al final, quedan las de siempre. La competencia internacional no acaba de llegar, aunque a nivel empresarial, al menos, sí hay bastantes alternativas. El "bucle local", mientras tanto, resiste todo tipo de envites.
- La **internet** en general no parece haberse movido mucho desde el año pasado, salvo cuantitativamente. La mayor parte sigue siendo gratis, y hay algunos que, a falta de una idea mejor, han empezado a cobrar. Los medios de comunicación, en concreto, buscan modelos de negocio y no acaban de encontrarlo. Los blogs, que no tienen modelo de negocio, sin embargo, aparecen por doquier. El XML llega, se queda, y empieza a usarse dentro de los servicios Web (como el API de Google, o el escaparate virtual de Amazon). La banda ancha se extiende, pero no tanto. En el comercio electrónico, quedan los cabales. Las grandes empresas desembarcan en Internet, y las "pure play" desaparecen (en este país, claro; en los USA la historia es diferente). Los juegos de rol por Internet desarrollan una economía propia, y se empiezan a usar de forma cada vez más masiva; a finales de año desembarcan nuevos estilos de juego: los Sims Online. Los juegos son cada vez más realistas, tienen física de verdad, y se parecen cada vez más a una película en la que uno se va metiendo. Y de forma inversa, los efectos visuales usan técnicas similares a los

juegos, con "actores" con cierto tipo de comportamiento, en principio no escrito. Las empresas integran internet con sus procesos y estrategias de negocio, y las grandes empresas no se pueden concebir sin Internet. Las medianas y pequeñas se van metiendo cada vez más. El correo basura es un problema cada vez más serio, y cada vez se toman más medidas contra él. Se descubren nuevas y serias vulnerabilidades de Windows cada 15 días, y alguna que otra de Linux.

En fin, lo dicho, un resumen a vuelapluma escrito mientras iba en el autobús.

Lo que nos espera en 2003

2002-12-18

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/4285](http://atalaya.blogalia.com/historias/4285)

Tras [el resumen del año pasado](#), hay que pringarse con las predicciones para el año que nos espera. Ahí van:

- No se aplicará la LSSI; si acaso, con un poco de suerte, a un spammer lo suficientemente tonto como para mandar correo basura desde más acá de los Pirineos sin esconder su origen
- Empezará a haber contenido de pago para banda ancha, y, simultáneamente, la banda ancha bajará de precio por debajo de 30 euros al mes. Incluso es posible que haya quien empiece a ofrecer banda ancha gratuita (al menos por un tiempo), para enganchar a la gente con los servicios de pago.
- Se crearán servicios de "segundo orden" para móviles: revelado de fotos, procesado, a la vez que habrá clientes en los móviles más complejos, que permitirán meterse en juegos de rol y juegos multiusuario. Los chats empezarán a popularizarse. Habrá radios por móvil, multitud de chismes que tendrán un móvil en su centro. Empezarán a comercializarse los dispositivos inalámbricos flexibles, que pueden usar diferentes tipos de frecuencias y protocolos. Surgirán proveedores comerciales de conexión wireless, que competirán con las redes ciudadanas. Las conexiones inalámbricas se irán convirtiendo en la configuración por defecto, primero en los portátiles, luego en los de sobremesa. Los móviles se venderán con muy diferentes configuraciones, con un "core" que tenga el chip GSM y la placa base, y al que se le podrán añadir diferentes tipos de periféricos. La personalización seguirá siendo un negocio.
- UMTS, nada de nada, si acaso a final de año. Hay que amortizar la inversión hecha en servicios 2.5G, como los que se están anunciando a final de año. Por lo menos, hasta 2004
- Se hablará cada vez más del software libre en la administración y en las empresas. Las "killer apps" subirán del reino de los sistemas operativos y servidores, para instalarse en cada ordenador, es decir, surgirá una aplicación asesina de software libre que todo el mundo querrá tener y que aumentará la visibilidad del software libre.
- Los portátiles tendrán aproximadamente el mismo precio que los desktop con configuraciones similares; el precio se acercará cada vez más. Surgirán híbridos portátiles-sobremesa: sobremesa de bajo peso, o portátiles con pantalla grande.
- El pirateo de DVD-ROMs se generalizará. Empezarán a sustituir a los CDs, también para copias de seguridad.
- Alguien encontrará la manera de sacar (mucho) dinero a las bitácoras. Empezará a haber bitácoras comerciales (o volverá a haber, porque ya salió Plastic.com, que cascó).

- Resurgirá el comercio electrónico en este país. La gente empezará a pillarle el tranquillo, vendiendo cosas únicas o necesarias o, simplemente, más barato y con mejor servicio. Quizás venga de la mano de algún grande (¿Amazon?)

Bueno, ahí queda. Tomad nota, y recordadme el año que viene lo bien o mal que lo he hecho. ¿Cómo lo veis vosotros? ¿Muy desencaminado?

Comentarios

- **fernand0**

La primera, de acuerdo.

La segunda, probable, aunque no creo que nadie gane dinero con eso todavía, visto los pocos PCs y conexiones que tenemos.

La tercera: los SMS funcionaron, lo nuevo poco a poco. A favor: hay muchos celulares. En contra: los principales usuarios son jovencillos, y no tienen dinero para esas virguerías.

La cuarta. Yo en política no me meto, pero parece que tiene razón.

La quinta. Si lo primero. La killer app, no estoy seguro.

La sexta. A ver si este año me llega para comprarme uno. Ya debe estar cerca en algunos casos (con riesgo de quemarse el pito, por la poca calidad del invento).

La séptima es cuestión de que terminen de vender los DVD's que tenían pensados para empezar a vender los grabadores, eso está claro.

Bitácoras. No tengo perspectiva.

La octava. Ojalá. Aunque creo que tiene que ver con la segunda. Mientras no haya suficiente gente en la red, será difícil tener negocios rentables.

Ale.

Le ha faltado alguna realmente osada (tal vez la killer app).

- **JJ**

El truco de acertar en las predicciones es ser muy prudente. Lo de la killer app, en efecto, es lo más aventurado, pero creo que hay masa crítica... algunas aplicaciones, como Evolution, tiene ya calidad suficiente como para ser una aplicación comercial. Si se populariza Linux solo un poco más para uso doméstico (por ejemplo, si algún gran fabricante lo incluye en un equipo de bajo precio), y además, la aplicación susodicha tiene versiones para todos los SOs (Windows, Linux...), puede hacer que se cambie la tendencia, y que la gente empiece realmente a dejar Windows por Linux.

Las otras son más o menos especulativas...

Gracias por los comentarios, en todo caso...

- **fernand0**

¿mozilla, star office?

Algún fabricante ya he visto que incluye star office en equipos de bajo precio como dices tú. En cuanto la gente se da cuenta de que puede hacer lo mismo y cuesta mucho menos, tal vez ... aunque no es sw libre.

Ningún mago debe desvelar sus trucos ;)

- **icantero**

En general, las veo más como posibles en el medio que en el corto plazo. Pero un año me parece en general poco plazo.

Tampoco creo que los españolitos empiecen a tirar el dinero en cosas "accesorias", cuando estamos metidos en una recesión (de la que vaya a usted a saber cuando empezaremos a sacar la cabeza).

No sé, en general veo un panorama mucho más desalentador. Pocas progresiones respecto al 2002. O dicho de otro modo, más de lo mismo.

- **JJ**

Mozilla ya ha sido vencido por Microsoft, aunque quién sabe qué pasará en el futuro. Pasar del 10% a más del 50% en un año lo veo difícil. Más bien pienso en algo relacionado con las nuevas tendencias: wireless, reproductores de MP3/cameras... aunque bien pudiera ser un plugin del GIMP.

Star|openoffice, sinceramente, no está a la altura. Yo lo uso por principio, pero se queda colgado cada dos por tres, en muchos casos ni siquiera se instala... la lista de correo de usuarios tiene cientos de mensajes al día. Pudiera ser que mejorara mucho, pero aún así, no dejará de ser otro procesador de textos (gratis, pero sin nada super interesante).

Lo de los trucos, no es ningún truco, es evidente; lo que ocurre es que según vas viendo como te ha ido los años anteriores, te vas haciendo más osado: este año hago más predicciones que ninguno, y alguna, como esta que estamos discutiendo, es verdaderamente un "longshot". Pero bueno...

Para responder a jcantero, yo no veo la cosa tan pesimista. La recesión puede que entre el año que viene, pero si Bush se queda quietecito y no bombardea a nadie, las cosas mejorarán. Aunque, en estos momentos, lo del bombardeo está cada vez más probable...

- **JJ**

En cuanto a la sexta, Los portátiles tendrán aproximadamente el mismo precio que los desktop con configuraciones similares, una hora y pico de mandar yo esta noticia apareció [esto en yahoo](#), que dice, entre otras cosas:

The major reason for the increasing popularity of notebook computers is their rapid decline in price, IDC research analyst Alan Promisel told NewsFactor. Notebook prices have fallen to an average of US\$00 from about \$00 three years ago. Holiday-season deals can even be found for as little as \$0.

¡Ya va una! :-)

- **Pfelelep**

La primera y la última las veo incompatibles. En mi opinión, para que el comercio electrónico tenga el camino rodado falta mucho y sobra mucho. La LSSI es sólo la punta del iceberg de lo que sobra. No me cabe duda de que los grandes almacenes de turno seguirán vendiendo por internet. Que mi primo, que hace tallas de madera de una calidad excelente, llegue a tener un negocio en la red, inviable.

Sacar dinero de las bitácoras... ojalá. Por si acaso, voy a empezar una, de una maldita vez ;o)

En cuanto a la killer app para linux, yo tengo una (arriesgada) apuesta personal: los virus. Los virus para windows, claro. No sé hasta que punto mi caso puede ser ejemplar, pero fue una de las razones de mayor peso para instalar GNU/Linux en el ordenador de mis padres.

- **J**

La killer app será Chandler, el PIM de Mitch Kapor, aunque tardará un poco.

- **fernand0**

pfelelep: precisamente tu primo es el que debería ser capaz de sacarle partido a

la red con más facilidad siempre que:

- Esté dispuesto a hacer una página web sencilla, que muestre sus productos.
- ofrezca una interacción razonable (no hace falta ni sistemas de pago y cosas de esas; si el producto es interesante y tu primo trabaja sólo bastará con una dirección de correo electrónico). ¿No os ha pasado encontrar una web sobre algo que os gustaba, mandar un correo y no recibir respuesta jamás?

Es la situación ideal: un producto que tiene compradores especializados, que los grandes comercios no saben como manejar, y en el que alguien pequeño, pero con habilidad puede sacar la cabeza con facilidad.

Fíjate que no habla de sacar dinero de las bitácoras, sino de que alguien sacará dinero con ellas. En plata: alguno se forrará con el invento, pero los demás seguiremos mas o menos como hasta ahora ...

j: ¿chandler puede producir algo durante el próximo año?

- **JJ**

j.: No se supone que Evolution es también un PIM? Tiene agenda, contactos, etc, etc... lo que ocurre es que Mitch Kapor es un innovador, pero todo lo que ha hecho hasta ahora ha tenido menos eco del que se esperaba: el Canon Cat, Trellix...

- **JJ**

En [IBLnews ofrecen también las conclusiones de diferentes paneles de expertos](#), que no difieren demasiado de las mías. Lo cual demuestra que no hace falta ser un experto para hacer predicciones, pero sí hace falta serlo para salir en la prensa. Pero para eso están los blogs, para decir lo que uno quiere sin necesitarlo.

- **Zonar, Dopaje,Aneuronal**

el 2003 tendra ese aspecto solo si lo permitimos. Podemos desarrollar un movimiento de resistencia hacia cualquiera de los puntos señalados, pero me temo que mi propia holganza me impedira prestarle mi apoyo a cualquier alternativa razonable...

En cualquier caso , espero que el 2003 sea el año de la vacuna del sida, de la paz en Oriente Proximo, del resurgir de la Economia Argentina, y de un Aznar desincrustandose del Sillon de Presidente.....

Luego diran que si la esperanza no es lo ultimo que se pierde.

- **malos p.**

No sé si acertarás o no, pero son bastante verosímiles.

Feliz Navidad.

- **Ctugha**

No tengo ni puta idea de Linux ni de qué coño estais hablando. Eso sí, con Star Office no he tenido problemas.

Joe Strummer ha muerto

2002-12-25

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/4401](http://atalaya.blogalia.com/historias/4401)

El que fuera líder de los Clash, posteriormente cantante de los Pogues, y, al final de su vida, cantante de Los Mescaleros, ha muerto antes de la cuenta. Los héroes del punk van cayendo poco a poco: un par de Ramones, ahora Joe Strummer... más noticias en [Google News](#). Me pregunto si muchos de los petardos/as que llenan las ondas y las pantallas de televisión seguirán siendo, el día de su muerte, relevantes y creativos como lo ha sido Strummer.

Strummer estaba muy ligado a Granada; tenía una casa en el Albayzín. Otros miembros de los Clash, en concreto, el batería, se han establecido en Granada y siguen viviendo allí. En fin, ya sabéis aquello de los viejos rockeros nunca mueren; los viejos punk tampoco.

Comentarios

- **El peatón... punkarra**

¡Qué putada! y el cabrón de Pinochet dando coletazos todavía. Parece que el "No future" era totalmente cierto. Spanish bombs, yo te quiero infinito...

- **fernand0**

No estoy puesto en la discongrafía de los Clash. Pero los Pogues tienen una canción bastante adecuada para estas fechas:

It was Christmas Eve babe
In the drunk tank
An old man said to me, won't see another one
And then he sang a song
The Rare Old Mountain Dew
And I turned my face away
And dreamed about you

Got on a lucky one
Came in eighteen to one
I've got a feeling
This year's for me and you
So happy Christmas
I love you baby
I can see a better time
When all our dreams come true

They've got cars
Big as bars
They've got rivers of gold
But the wind goes right through you
It's no place for the old

When you first took my hand
On a cold Christmas Eve
You promised me
Broadway was waiting for me

You were handsome
You were pretty
Queen of New York City
When the band finished playing
They howled out for more
Sinatra was swinging
All the drunks they were singing
We kissed on the corner
Then danced through the night

The boys of the NYPD choir
Were singing 'Galway Bay'

And the bells were ringing
Out for Christmas day

You're a bum
You're a punk
You're an old slut on junk
Living there almost dead on a drip
In that bed

You scum bag
You maggot
You cheap lousy faggot
Happy Christmas your arse
I pray God
It's our last

I could have been someone
So could anyone
You took my dreams
From me when I first found you
I kept them with me babe
I put them with my own
Can't make it all alone
I've built my dreams around you

(Sacada de [Lyricsdownload - Pogues. Fairytale Of New York.](#)

- **JJ**

Cada vez que escucho esa canción se me saltan las lágrimas... no sé si la cantó Joe Strummer después de que el pobre Sean McGowan muriera de cirrosis o algo similar, pero pega totalmente.

Y ya que estamos con los Pogues, ¿qué os pareció "Fiesta"? I am Francisco Sánchez García, I am welcome to Almería... con la música de fondo del jingle de Hamburguesas Uranga...

- **fernand0**

Tengo ese disco, pero no suelo fijarme mucho en las letras ni en esos detalles. Lo pondré esta tarde y le cuento.

- **fernand0**

En ese disco estaba Sean McGowan.

No se os ocurra leer Predicador en Navidad

2002-12-27

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/4436](http://atalaya.blogalia.com/historias/4436)

Y estoy hablando de [Predicador](#) (un predicador tan famoso que el enlace [aparece el 3º en Google cuando buscas predicador](#)). Una serie que trata, en dos palabras, de un predicador tejano "poseído" por un espíritu que es un híbrido de ángel y demonio, cuya novia es una (ex) asesina a sueldo, y cuyo mejor amigo es un vampiro irlandés. En tres palabras.

Es una serie que leo y releo, una y otra vez. Aprovechando que muchos de los cómics del pasado están en mi pueblo, he vuelto a leer los 4 primeros capítulos.

Y no me ha acabado de gustar. Bueno, me ha gustado, pero no me ha gustado. Me ha dado la impresión de que, en muchos casos, se trataba de provocar por provocar. Me ha dado también la impresión de que el guionista, e incluso el dibujante, son crueles con sus personajes. El único personaje que se escapa es el propio predicador y su novia; ni el vampiro Cassidy acaba "limpio" en los últimos capítulos. De esa forma, hay una clara

división entre bien y mal: predicador (y su entorno: madre, alguien más...) bueno; el resto, malo o tonto o las dos cosas. Bueno, el predicador tampoco es tan bueno, pero tiene su propia moral, sus propias lealtades; su novia, también. Y, aunque sigo pensando que la serie es excelente, a veces el guión se convierte en un desfile de provocaciones y de monstruosidades. No sé, igual es que tengo que volver a releerlo en alguna otra ocasión. Cuaresma, o Carnaval, quién sabe.

Unidos seremos más fuertes

2002-12-28

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/4444](http://atalaya.blogalia.com/historias/4444)

Desde esta atalaya, me uno a las iniciativas de [RVR](#) (también en [barrapunto](#)) y de [MaraudeR](#) para crear una bitácora unificada, de forma que todos los partidarios del software libre y de la libertad de expresión tengamos un foro único en el que contrastar nuestras ideas. Así me ahorraré también tiempo pasando de barrapunto a blogalia y a librexpresion y a libertonía y solapas en mi galeon. ¡Enhorabuena!

Comentarios

- **nieta**

No sé si unidos seremos más fuertes o no; pero quiero dar las gracias a VRV, cojones a Víctor, por la posibilidad que me ha proporcionado de exponer mis ideas.

¡¡¡¡¡¡Gracias!!!!!!

- **nieta**

No he entendido nada. Y eso que lo he escrito yo.
Lo reescribo: No sé si unidos seremos más fuertes o no; pero quiero dar las gracias a Víctor por la posibilidad que nos ha proporcionado de exponer nuestras ideas.

Víctor, danos una cuenta corriente y te juro que ingresaré unos cuantos Euros para agradecerte el privilegio de poder publicar en Blogalia.

- **nieta**

No he entendido nada. Y eso que lo he escrito yo.
Lo reescribo: No sé si unidos seremos más fuertes o no; pero quiero dar las gracias a Víctor por la posibilidad que nos ha proporcionado de exponer nuestras ideas.

Víctor, danos una cuenta corriente y te juro que ingresaré unos cuantos Euros para agradecerte el privilegio de poder publicar en Blogalia.

Diarios de niños

2002-12-30

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/4489](http://atalaya.blogalia.com/historias/4489)

Hace poco y por casualidad descubrí [Diario de Oier](#), una bitácora donde un bebé de tres meses cuenta sus experiencias en primera persona, y reflexiona sobre el mundo en general. Algo que muchos padres han pensado hacer cuando han nacido sus pequeñuelos (y yo también, pero es que a mí me nacieron muchas), pero pocos hemos

hecho.

Por lo pronto, el poble ha tenido mocos, lo ha visitado el Olentzero, y ha tenido que escribir una carta a SS. MM. los reyes. Y eso que sólo tiene 4 mesecitos.

A ver si lo vemos llegar a los 7 u 8 años, y acaba escribiéndolo él mismo. Ánimo, y a seguir adelante.

Por mi parte, más modestamente, he empezado una bitacorilla llamada [Palabrejas](#) con las frases de mis pequeñas, que ya no lo son tanto. No pretende ser un diario, pero sí una ayuda a la memoria. No quiero encontrarme dentro de 10 años con cientos de miles de fotos y horas de video, pero ni una palabra escrita sobre lo que han dicho, sobre sus ocurrencias. Así que lo voy dejando por aquí. Espero que dentro de 10 años, esto siga rulando (me refiero a blogalia, la internet, y el mundo, por ese orden).

Comentarios

- **rvr**

Será interesante preguntarse dónde estará la tecnología internetera dentro de 10 años. ¿Habrán cambiado los interfaces? ¿Será como los libros, que una vez inventados, no han cambiado sustancialmente? ...

- **fernand0**

Presidente, parece mentira para usted, esa pregunta. Usted ya sabe que:

Todos estos momentos se perderán, como lágrimas en la lluvia.

jejeje

En cuanto a los niños, no soy muy partidario de hablar por ellos, porque al final no deja de ser un ejercicio literario de lo que nosotros pensamos que ellos piensan; si muchas veces nosotros solos no nos aclaramos, imagínense lo que sabemos de ellos.

Lo de las palabrejas me gusta mas, si se hace de notario...

- **JJ**

Los niños, sobre todo los bebés, muestran el verdadero significado de la palabra inexcutable
A pesar de que el traductor de bebés del hermano de Homer ya se haya hecho realidad...

Neverwhere, de Neil Gaiman

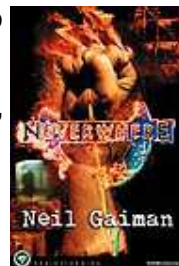
2002-12-31

[Enlace a historia http://atalaya.blogalia.com/historias/4504](http://atalaya.blogalia.com/historias/4504)

Las vacaciones son tiempo de lectura, y he aprovechado para pedir prestado un libro que le había regalado a mi hermano, [Neverwhere](#), de Neil Gaiman. Ya conocía a Gaiman de su [Sandman \(en cómic\)](#) y de [la desternillante Good Omens](#), escrita con Terry Pratchet, una novela sobre la llegada del anticristo, en la cual suceden unos pocos errores.

Esta es la primera novela "seria" que escribe. Luego ha escrito más, [American Gods](#), y le han dado nada menos que el premio Hugo. Así que la novelita en cuestión viene bien avalada.

La novela sigue una fórmula, que se desvela en el primer capítulo. No sé si alguna vez habéis ido a un taller de escritura, o habéis jugado a un juego, que consiste en coger 3 o 4 fotos, o conceptos, y hacer un cuento a partir de ellos. En este caso, se trata del plano del metro de Londres. A partir de los nombres de las estaciones y de los barrios



de Londres, Gaiman construye un submundo mágico y mitológico, donde Knightsbridge (el barrio donde se encuentra Harrods, al sur de Hyde Park) se convierte en Night's Bridge (el puente de la noche), e incluso la advertencia "Mind the Gap" (ten cuidado con el hueco entre el andén y el tren) tiene un significado más profundo. La novela es, pues, una especie de "road movie", pero no es road, porque está en el underground, y no es movie, porque es una novela. Aunque podría ser un cómic. La historia es como sigue: un despistado, pero caritativo, Richard Mayhew decide ayudar a una chica herida que encuentra en la calle. La chica resulta ser Lady Puerta, que es perseguida por dos curiosos y crueles asesinos a sueldo (que recuerdan a los Caín y Abel de Sandman); a partir de ese momento, desaparece del "Londres de Arriba" y tiene que bajar al "Londres de Abajo", donde ayuda a Puerta a encontrar a quien encargó el asesinato de su familia, y encuentra a personajes como Cazadora, el Marqués de Carabás, el ángel Islington...

La novela, pues, tiene una estructura de "quest" o búsqueda bastante clásica en las novelas de fantasía: su innovación se encuentra en los personajes y los ambientes que describe. En resumen, algo totalmente recomendable.

La podéis encontrar traducida a español, pero, si os apetece, la podéis [comprar en Amazon](#)

Y con esta notita declaro inaugurada [la sección de libros de esta bitácora](#)

Comentarios

- **Daurmith**

Me uno a la recomendación; es una historia encantadora, con montones de personajes maravillosos (mi favorito es el Marqués de Carabás) y una manera única de darse cuenta de las cosas que podría esconder el Metro de Londres.

- **Ctugha**

Me pareció excesivamente lineal y simplona, con personajes no muy bien definidos y malos absurdamente malos. Eso sí, tiene algunas buenas ideas, aunque me recuerde a las aventuras conversacionales (buscar en el río... encuentras una pala... usar pala con tumba... encuentras un cadáver...). No lo recuerdo ya del todo claro, pero no me terminó de gustar. Prefiero sus relatos cortos :D

- **JJ**

Hombre, tanto como simplona no diría yo, por eso he dicho que tiene una estructura clásica. Está claro que no es una obra increíblemente buena, da la impresión, como he dicho, de un ejercicio literario, pero, aún así, entretiene. Con los relatos cortos te refieres a los de "Smoke and Mirrors", no?

- **SegFault**

¡¡Ctugha!! ¡¡Devuélveme mi "Buenos Presagios" o no te devolveré tu "Discworld 1"!! :-)

- **Ctugha**

Segfault, ¡tú por aquí!
Tengo ese Buenos Presagios casi a mano, así que te lo puedo pasar supongo que... ¿la semana que viene?